



HISTORIA DE UNA TRAICIÓN

Ing. Álvaro Ramírez Ladewig



En HISTORIA DE UNA TRAICIÓN, el ingeniero Álvaro Ramírez Ladewig habla sobre lo que le está pasando a la Universidad de Guadalajara, y cuenta hechos que se eslabonan y conducen a poner al descubierto la traición de Raúl Padilla López, quien deja de lado la educación popular y entrega la Universidad a la ultraderecha en donde están sus enemigos tradicionales, mediante un disimulado proyecto de privatización neoliberal salinista, bajo las banderas de la autonomía y de la libertad de cátedra que introduce en las reformas a Ley Orgánica de 1993. ¡Porque la excelencia académica quedó en el discurso y la red universitaria se ha convertido

en la estructura corporativa del PRD, con la que se le apoya o se deja de hacerlo, según convenga a los intereses del traidor!

Cuando asesinan a Carlos su hermano, hace ya 25 años, Álvaro recibe la responsabilidad de evitar el resquebrajamiento de la Universidad, y que fuera a perder su rumbo nacionalista, socialista y antiimperialista.

En HISTORIA DE UNA TRAICIÓN, el ingeniero Álvaro Ramírez Ladewig descubre con asombrosa sinceridad los truculentos laberintos del manejo del poder universitario y de las grandes decisiones que se tomaban dentro de esa especie de cofradía política, como era el Grupo UdeG-FEG, y narra la manera como la Universidad queda en manos de Raúl Padilla, por voluntad propia de Álvaro pero también por el engaño y las maquiavélicas maniobras de Raul, hasta el complot.

En HISTORIA DE UNA TRAICIÓN, el ingeniero Álvaro Ramírez Ladewig nos conduce al punto en que el usurpador Raúl Padilla López arranca el poder al Grupo Universitario (o Sanedrín) al ponerse en su lugar y rodearse de incondicionales sin escrúpulos, hambrientos de dinero y ambiciosos de poder, y convertir a la Universidad de Guadalajara en un jugoso botín, parapeto de múltiples negocios ilícitos.

HISTORIA DE UNA TRAICIÓN es mucho más de lo que se imagina: apenas una ventana de lo que puede pasar en la mente de un sociópata que además ha recibido entrenamiento para no ser presa de sentimiento alguno, y haber sido tocado cuando su padre se mata ante él, en circunstancias y motivaciones nunca esclarecidas. ¡En manos de éste está la Universidad!

HISTORIA DE UNA TRAICIÓN es un llamado casi desesperado, sin afanes protagónicos, a tomar conciencia de lo que sucede en la Universidad y actuar en consecuencia. Después de HISTORIA DE UNA TRAICIÓN, algo va a pasar.

HISTORIA DE UNA TRAICIÓN

HISTORIA DE UNA TRAICIÓN

ING. ÁLVARO RAMÍREZ LADEWIG

Título de la obra: HISTORIA DE UNA TRAICIÓN

Derechos Reservados © en 2000 por el autor,
Ing. Álvaro Ramírcz Ladewig

Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio.

Se autorizan breves citas en artículos y comentarios bibliográficos,
periodísticos, radiofónicos y televisivos,
dando al autor y al editor los créditos correspondientes.

Diseño de portada: **Álvaro Ramírez Gutiérrez.**

Fotografías: **Archivo familiar**

Tipografía y diseño: **Federico Marin Solís**

Primera edición: 12 de septiembre del 2000.

D. R. © 2000, EDITORIAL APOCALÍPTICA, S.A. de C.V.

ISBN 975 5305 32 1

Samuel Ramos N0.1419

Teléfono 824-92-04

Guadalajara, Jalisco.México

Impreso y hecho en México en papel couché mate.

Printed and made in México with couché mate paper.

***A mi mamá, Ana Ladewig de Ramírez,
la persona que más influyó en mí,
para el cumplimiento
de mi deber,,
con su bondad y con su ejemplo***

Prólogo

Este libro habla de una traición y de cómo la política yanqui de Salinas de Gortari destruyó una universidad, la de Guadalajara, que tenía fuertes raíces en el pueblo, en la Revolución Mexicana y en la historia cultural de ese estado, convirtiéndola en una institución degradada y pisoteada por representantes de los Estados Unidos de Norteamérica, que son los que aparecen como sus benefactores, consejeros y sus hombres de confianza.

Antes la Universidad se declaró nacionalista, antiimperialista y socialista; estaba al servicio de los trabajadores y de los hijos de ellos.

El libro lo escribe Álvaro Ramírez Ladewig, que fue uno de los factores principales en esta institución durante décadas. Se publica también, en este libro, un discurso del inolvidable Carlos Ramírez Ladewig, que fue asesinado por el gobierno de Luis Echeverría, liquidando la acción de un hombre que pudo haber dado a Jalisco y a México grandes aportaciones en su vida económica, social y política; un hombre que llegó a ser el líder indiscutible de todos los estudiantes de la Universidad, de un gran número de maestros y de trabajadores de esta institución.

Álvaro y Carlos Ramírez Ladewig, son hijos de Margarito Ramírez, aquel ferrocarrilero que salvó la vida de Obregón, que fue gobernador de Jalisco; durante 16 años, gobernador de Quintana Roo, presidente de la Gran Comisión en la Cámara de Diputados y senador de la

República, entre otros puestos, y que era un revolucionario que fue consecuente toda su vida.

Alguna vez conversando con él, le pregunté: ¿Cuáles fueron las fallas de la Revolución Mexicana? Él me dijo: *A la Revolución Mexicana le faltaron intelectuales*. Así se explica su pasión por la Universidad de Guadalajara, su contribución al desarrollo de ésta y el apoyo que dio a sus hijos en sus luchas universitarias.

En este libro están presentes los tres: Álvaro, haciendo una documentada narración de episodios vividos por la Universidad que ocasionaron su desaparición; Carlos, con un discurso que pronunció durante jornadas que se organizaron para precisar la ideología de la Universidad, y don Margarito Ramírez, con un documento que es inédito, que él entregó a sus hijos para que se publicara después de su muerte, escribiendo de manera precisa la huida del general Obregón de la ciudad de México hacia el sur, para evitar que lo asesinara el gobierno de Carranza. Este documento acaba con las imprecisiones históricas de muchas publicaciones que se han hecho al paso del tiempo.

Yo conocí a don Margarito en los últimos años de su vida; a Carlos, durante mucho tiempo, en el movimiento estudiantil; pero, a quien conozco muy bien es a Álvaro, éste es un hombre de *a de veras*, lo refleja en toda su actitud: serio, honesto, servicial, respetuoso, y dispuesto siempre a correr riesgos por defender sus ideas.

Cuando asesinaron a su hermano, él buscó a quienes luchaban sin transacciones contra el gobierno que le quitó a Carlos la vida; nos encontró a nosotros. Él tenía un capital, una vida burguesa, y, entregado a la lucha, con otra perspectiva, elevando la mira, fue perdiendo el capital y lo que le quedaba de la ideología burguesa. Entregó todo lo que tenía a la lucha revolucionaria y terminó siendo comunista, pero no un comunista formado por el desvarío de la

pobreza o de la ignorancia, sino un comunista que renunciaba a toda una forma de vida para asumir su responsabilidad de militante de la causa del socialismo.

Álvaro es alérgico a la mentira, a la corrupción, al bandolerismo y, sobre todo, a la traición, por eso combatió siempre la conducta de un grupo de oportunistas vulgares que se puso al servicio del gobierno salinista para apuñalar a la Universidad de Guadalajara.

Este libro puede tener defectos literarios, lo que no tiene son equivocaciones y algo que no sea cierto, ahí está su gran valor. No sólo es un testimonio de una enorme traición, sino' es un llamado para encontrar el camino de la Universidad de Guadalajara, como hay que volver a encontrar el camino de la verdadera lucha revolucionaria que está abandonada por la gran mayoría de quienes se dijeron partidarios del socialismo y hoy comen en la mano de la burguesía gobernante de nuestro país.

Tres temas en este libro tratado por tres hombres de verdad.

ALEJANDRO GASCÓN MERCADO

Aután, Nayarit
Mayo del año 2000

Introducción

Hace mucho tiempo que sentía la necesidad de hacer este libro, pero no me había sido posible por haber tenido secuelas de una enfermedad y por no tener capacidad económica. Es hasta ahora que me encuentro en condiciones, tanto anímica como económicamente, para poder hacerla.

Se trata de hacer la narración de *la traición* que Raúl Padilla López hizo a la Universidad de Guadalajara, al GRUPO y a mí. No me ocuparía en lo más mínimo de un individuo tan descalificado como éste, si no fuera por el daño tan grave que ha causado a la Universidad, y que lo sigue haciendo. Como digo, es una necesidad sin la cual no tendría tranquilidad ni podría realizar cualquier otra actividad.

Este relato lo divido en dos partes:

La primera abarca desde el asesinato de mi hermano Carlos en 1975, hasta su venganza en 1979.

La segunda parte es propiamente *la traición*, pero ésta no se entendería bien sin la primera.

A estas alturas, es fácil ver que Raúl fue un instrumento del Gobierno de Salinas para acabar con la educación popular en Jalisco, y que tanto Zedillo como Alberto Cárdenas, Gobernador panista de

Jalisco, han continuado esta tarea.

Como se verá más adelante, soy testigo presencial de lo sucedido en la Universidad en los últimos 50 años, con este esfuerzo pretendo seguir en la lucha.

Aquí queda claro que *Raúl* es un individuo corrupto, no hay la menor duda que es un ladrón, y en lo que principalmente nos ocupa en este libro es que es un *traidor*. Las autoridades federales y locales han solapado todo esto. Quiero hacer notar el tamaño del ilícito, recordando que Carlos Salinas de Gortari, a través del entonces Gobernador interino Carlos Rivera Aceves, le dio la *autonomía* a la Universidad de Guadalajara, y con ello prácticamente se la endosó a este traidor, pues controla completamente el Consejo General Universitario, y con ello, el manejo mismo de la Universidad.

Actualmente está por llevarse a cabo una auditoría por parte del Congreso de la Unión. También se había aprobado por el Congreso Local, pero ésta última quedó sin efecto por una *negociación* entre Raúl y el Gobierno Local: espero que los auditores tengan la capacidad y el patriotismo para cumplir con su deber. Quiero precisar que hay datos que afloran, con los cuales se pueden comprobar los fraudes en una auditoría.

Recordemos que la población estudiantil ha de ser actualmente de unos 160 mil alumnos y su presupuesto está arriba de los 2 mil 700 millones de pesos mexicanos, cantidad muy superior al presupuesto de la ciudad de Guadalajara, la segunda en importancia en el país, que es un poco más de mil 541 millones de pesos mexicanos.

Mi idea, entre otras, es que los mexicanos, y en especial los jaliscienses, conozcan esta traición y reflexionen sobre ella.

Me permito incluir dos anexos, uno de mi papá y otro de mi hermano. Se trata de dos intervenciones que tuvieron ellos en vida: la de mi papá, es el relato inédito en que participó al lado del general Álvaro Obregón, en la fuga de la Ciudad de México, en 1920; y la intervención de Carlos en la *Primera Jornada de Ideología Universitaria*,

realizada el 9 y 10 de octubre de 1973.

Estos testimonios los incluyo, como una especie de avales en mi denuncia.

ING. ÁLVARO RAMÍREZ LADEWIG

Guadalajara, Jalisco.
Mayo del año 2000.

Preámbulo

La Universidad de Guadalajara, *Universidad de Estado*

La Revolución como movimiento armado había concluido y con ella uno de cada 10 mexicanos había ofrendado su vida anhelando una existencia mejor.

Se vivían en el país ,circunstancias difíciles pero promisorias.

En México gobernaba Plutarco Elías Calles y en Jalisco José Guadalupe Zuno Hernández (1923-1926).Se hablaba de la consolidación de las instituciones que permitieran atender los reclamos de justicia social y democracia, de las que se desprendería, entre otras demandas, el reparto de la tierra, salario digno, salud, vivienda ... y en forma prominente *¡¡educación para el pueblo*".

La educación superior que sentaría las bases del desarrollo nacional y de una sociedad más homogénea estaba ausente en nuestro Estado.

La reapertura de la universidad pública era un reclamo social y desde luego no surgió por decreto o por generación espontánea, fue el producto de la acción de un grupo de visionarios, provenientes del "Centro Bohemio", entre los que destaca quien sería su primer Rector..

Enrique Díaz de León, quien como intelectual lúcido comprometido con el pueblo ofreció su talento y su esfuerzo perseverante para concretar en 1925 la nueva universidad pública esencialmente diferente, por su definición y su compromiso, a la "Real y Literaria" Universidad de Guadalajara (1792), abandonando la idea elitista de la vieja Alma Mater y reorientando su función hacia el interés público y el beneficio social para del desarrollo científico y material.

Pero la reorganización de la educación superior y el inicio de actividades, sólo inauguró un proceso de lucha y cubrió una etapa en la historia reciente de nuestra institución.

Las corrientes de pensamiento que se enfrentaban en el ámbito político nacional, tenían su expresión en los centros educativos universitarios que forjaban los nuevos profesionistas, abriendo la puerta a los obreros y sus hijos y debatiendo en su seno el rumbo de la nación. En 1933, en el Primer Congreso Nacional de Universitarios Mexicanos, celebrado del 7 al 14 de setiembre en Querétaro, se definió el perfil de la universidad pública, y su orientación hacia su desarrollo más equitativo socialmente, que se reforzó con la llegada de Lázaro Cárdenas al Gobierno de la República, por lo que "representó el

parteaguas en la historia del movimiento estudiantil nacional, porque en él se polarizaron dos grandes corrientes ideológicas {...} la corriente liberal y la corriente socialista": el Rector de la Universidad de Guadalajara, Enrique Díaz de León, en el congreso expresó que la ideología de la universidad tendría que ser de izquierda.

En estas condiciones brotó un movimiento que pretendió rectificar el rumbo y la filosofía de la Universidad de Guadalajara a través de su control, bajo el cobijo de las banderas de la "autonomía universitaria" y "libertad de cátedra", pero con la unidad de los universitarios progresistas fue derrotado y expulsado (más tarde este grupo fundaría la llamada Universidad Autónoma de Guadalajara, con planteamientos ideológicos de corte fascista), y dio lugar a una nueva **Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara**, la del 28 de febrero de 1934, respaldada por el FESO (Frente de Estudiantes Socialistas de Occidente, constituido inicialmente por Laura Rosales, Natalio Vázquez Pallares y Gonzalo Cabrera), al obtener el 26 de agosto la representación legal dentro del Consejo General Universitario.

EN LOS AÑOS CUARENTA,
SE INICIA
UNA LUCHA *A CONTRACORRIENTE*
QUE ENCABEZA CARLOS

En los años cuarenta se presenta la nueva etapa de lucha de quienes sostienen la universidad en el Occidente del país aunque ahora es a contracorriente. Los tiempos, las concepciones políticas e ideológicas predominantes en el gobierno han cambiado y quienes deciden el rumbo del país y del Estado se oponen a los valores filosóficos principales que han defendido los universitarios, acordes a los principios más radicales de la Revolución Mexicana. Este nuevo episodio, en circunstancias adversas por la defensa de la universidad al servicio del pueblo correspondió encabezarlo a Carlos Ramírez Ladewig: **su lucha y principios, así como los acontecimientos que propiciaron su muerte y los hechos trascendentales que transcurrieron con posterioridad, forman parte de este relato.**

PRIMERA PARTE

Del asesinato de Carlos Ramírez
Ladewig en 1975,
a su venganza en 1979

La política la hacen dos tipos de individuos:
los hombres y los hijos de LATIZNADA.

Margarito Ramírez Miranda

El asesinato

Empezaré por los sucesos del asesinato de Carlos. No quiero ahondar mucho en detalles, porque se ha dicho mucho.

Como se recordará, fue asesinado cuando volvía de su trabajo (era Delegado del Instituto Mexicano del Seguro Social en Jalisco), alrededor de las tres de la tarde del 12 de septiembre de 1975, en la confluencia de Niños Héroes y Alemania, frente al templo de San Luis Gonzaga.

Cuando me avisaron, fui al sanatorio conocido como *Hospital Ayala* del Seguro Social. Para entonces ya había fallecido. Alcanzó a llegar con algo de pulso, pero era inevitable lo que pasó. Un doctor, amigo de Carlos, me relató que él con mucho cuidado contó los impactos de bala y eran 22, uno de ellos en la cabeza, o sea, no tenía ninguna posibilidad de vida después del atentado.

El hecho sucedió así:

Carlos viene por Alemania. Siendo una diagonal al llegar a Niños Héroes y alto obligado en el camellón, al cruzar precisamente Niños Héroes Carlos voltea a la derecha para ver que no viniera algún carro y en ese preciso momento un individuo que viene por el camellón saca la pistola y le dispara en la cara; luego sale otro que estaba enfrente y le pega por

otro lado y después otro por atrás y dan vueltas al carro disparando ráfagas sobre el mismo. Un policía que estaba al otro lado de la calle y que vestía de civil por ser su día libre, al ver la agresión, quiere sacar la pistola para intervenir y lo matan en el instante.

Esta ejecución tuvo varios asesinos participantes que desde ~l~rimer impacto rodearon el carro, dándole balazos con mucha precisión. Lo habían planeado todo, cualquier imprevisto lo tenían considerado; hubo mucha cobertura, no dejaron resquicio alguno. Eran profesionales para este oficio.

Hechos y anécdotas de Carlos

Pero, ¿quién era Carlos y por qué lo matan?

Quiero comentar brevemente algunas de las acciones que hizo Carlos y recordar algunas de sus anécdotas que vienen a darnos una idea de quién era.

Porque a Carlos lo matan por lo que hizo, por lo que pensaba, por lo que podría hacer, y por su ideología revolucionaria.

Le da vida a la FEG: Cuando estaba en el segundo año de Derecho, Carlos comenzó su participación en las luchas estudiantiles y lo hizo desde su escuela, en donde era Secretario General del FESO (1949), que era el Frente de Estudiantes Socialistas de Occidente.:- , todavía no en la FEG (Federación de Estudiantes de Guadalajara).

❖ El FESO fue fundado en 1934

José García Hernández, un dirigente de Medicina, junto con un grupo de estudiantes, formó la FEG (1948)::- , pero no funcionaba ni participaba, nunca se realizaron elecciones dentro de ella. No tenía vida.

Por otra parte, una gran cantidad de estudiantes no estaba afiliado al FESO.

José García, quien estaba al frente de la FEG como su Presidente, era amigo de Carlos. Se juntan, platican y deciden darle vida, para que esta Organización abarcara a todo el estudiantado (he aquí la contribución de José García a su unificación), intento en el que participa el GRUPO de Carlos, y todo el grupo del FESO, incluso Raúl Padilla Gutiérrez (padre del traidor Raúl Padilla López), su Secretario General..

Se convoca a elecciones (1951) Y salen dos candidatos: Carlos y Rentería, este último, estudiante de Medicina, quien tenía el apoyo del Gobernador J. Jesús González Gallo (1947-1953); Carlos era candidato de todo este grupo estudiantil del FESO.

Triunfa Carlos.

A Carlos se le reconoce como fundador de la FEG por ser el primer Presidente electo por el estudiantado (1951-1953) y por haberle dado vida.

Como Presidente. logra la Ley Orgánica: Una de las cosas más importantes que hizo Carlos, como Presidente de la FEG, fue cambiar la *Ley Orgánica de la Universidad*.

Acababa de aprobarse una ley en los inicios (1947) del régimen del licenciado González Gallo, una ley en que todo estaba supeditado al Ejecutivo y los estudiantes no tenían realmente representación. Era la que estaba rigiendo en ese entonces.

Carlos hizo un Congreso de Estudiantes donde se aprobó, artículo por artículo, la nueva Ley, y en la que los estudiantes quedaban

::- Su Congreso Constituyente se efectuó el 23 de enero de 1948, siendo Rector Luis Farah. En el acta constitutiva se asienta que el mismo se llevó a cabo en el Aula Mayor de la Preparatoria de Jalisco

adecuadamente representados, pues formaban la tercera parte del Consejo General Universitario al igual que en los Consejos de Escuela. De este modo existió y se dio ya el co-gobierno.

Después de esto, el proyecto de Ley fue presentado al licenciado González Gallo, pero él como Gobernador la objetaba. Le llega a decir a Carlos que era *una ley muy radical*, pero Carlos le aclara que *estaba apegada estrictamente al Artículo 3° constitucional*.

Pasaron como seis meses para que fuera aprobada: en septiembre de 1952. Creemos que esta condescendencia del Gobernador tal vez se dio por la circunstancia de que estaba perfilándose como uno de los candidatos a la Presidencia de la República y no quería tener problemas.

Recordemos que González Gallo, aunque un hombre con ideología de derecha, era también un político muy capaz e inteligente, y sabía, por tanto, entender la situación.

Las pequeñas modificaciones que le hicieron no fueron realmente de fondo. La Ley salió casi igual que como la propuso Carlos. A mí me consta que el borrador de esta Ley la hicieron entre Carlos y Gustavo Naranjo Granda, porque estuvieron redactándolo en la biblioteca de la casa.

y así se obtuvo la **Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara** de 1952 que, como luego veremos, fue modificada 40 años después, en tiempos de Carlos Salinas de Gortari, a instancias del traidor de Raúl Padilla López.

La huelga de 1953, para mantener el carácter popular de la Universidad: Este es otro detalle que muestra quién era Carlos.

En esos años se empieza a sentir que en la Universidad ya hay en la Universidad muchos estudiantes que vienen directamente de las escuelas particulares.

Los estudiantes deciden luchar en contra de eso. El Consejo General Universitario aprueba por unanimidad una moción estudiantil: que ningún estudiante procedente de sus propias preparatorias, la de Jalisco y la

Vocacional, tuvieran que hacer examen para ingresar a la facultad.

y es que a través de los exámenes estaban entrando más alumnos de escuelas particulares que de la propia Universidad. La idea era que primero se agotara el cupo con los alumnos de las preparatorias de la Universidad, y con los lugares sobrantes se hiciera el examen a los que vinieran de fuera.

Agustín Yáñez, quien era el Gobernador de Jalisco en esa época (1953-1959), ordena al entonces Rector, doctor José Barba Rubio (1953), que vete ese acuerdo, a lo cual accede Barba Rubio y lo hace a los quince días de que se había aprobado, al tiempo que convoca a un nuevo Consejo General Universitario.

Entonces Yáñez presiona personalmente a cada uno de los consejales maestros para que voten en contra de lo que ya habían votado, para que quedara todo como estaba.

Se viene el Consejo, donde por poco margen se deja sin efecto el acuerdo anterior. **Esto es el motivo para irnos a la huelga.**

En la huelga se pide que se acepte lo que se había aprobado en primer término por unanimidad, así como también que saliera el Rector Barba Rubio, y algunos otros puntos menos importantes.

Estando en pleno movimiento, mi papá nos dijo: *Ya que se metieron ustedes en esto, deben poner el ejemplo*, que fue lo que tratamos de hacer, y creo que fue el exceso de trabajo una de las razones, ya que casi no dormía, que Carlos se enfermó y estuvo ausente como 15 días.

Puesto que yo era amigo de todos, incluyendo al entonces Presidente de la FEG, Miguel Naranjo Granda (1953-1955), pude intervenir de una manera importante en el curso de la huelga mientras se reponía Carlos. Es algo de lo que hasta la fecha me siento orgulloso.

Durante ese tiempo, realmente no llegó a haber algún problema serio, aunque sí hubo un brote de esquirologismo que yo creo venía del Gobierno. Se trató de un pequeño grupo de muchachos que pretendió desconocer al Presidente de la FEG, para darle otro curso al movimiento, pero no hubo mayor problema en anularlo.

Yáñez le habla a mi papá

En el curso de la huelga, llega mi papá del Territorio de Quintana Roo (todavía no se constituía como Estado) donde era Gobernador (recordemos que en esa época no existía teléfono a Chetumal, la capital del Territorio). Yáñez se entera que mi papá llega a Guadalajara y recurre a él. Le habla por teléfono y le dice que si él convence a sus hijos de no seguir participando en la huelga, él siente que la puede controlar. Mi papá le contesta que nosotros ya somos mayores de edad, y que él se enteró cuando ya estábamos nosotros metidos, y aparte de que nos respeta, él siente que tenemos la razón.

Entonces Yáñez le pregunta que si es cierto lo que se rumora, que es él quien está dando el dinero para el movimiento. Mi papá le dice que es cierto, y que considera es el dinero mejor empleado en su vida; y le pide que si ve al Presidente de la República Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958), se lo comunique, porque él se lo dirá cuando lo vea.

Yo, que estaba escuchando, me sentí muy liberado, pues no sabía cómo iba a reaccionar mi papá cuando supiera que estábamos gastando un dinero (cien mil pesos) que él tenía reservado, por si él faltaba, para que termináramos nuestras carreras y se cubrieran las necesidades de la familia. Y es que al principio de la huelga, urgidos de recursos para sostenerla, mi hermano Carlos decidió emplear ese dinero, ya mí me indicaba que lo tomara, sin saber nosotros cómo iba a reaccionar mi papá. Y resulta que cuando terminó la huelga, habíamos gastado 89 mil pesos.

Carlos retama la dirección del movimiento

Cuando se reincorpora Carlos, lo ponemos al tanto de las cosas.

Para entonces ya habíamos levantado la huelga, porque de México nos aseguraron que efectivamente el Rector salía y quedaba el acuerdo original. Se había convocado a una asamblea y se acordó tratar con el Gobernador todo lo relativo al reinicio de labores. Yáñez pedía dialogar con una comisión.

Carlos estuvo de acuerdo en lo hecho hasta la fecha, pero respecto a la comisión, dijo:

Aquí debemos estar presentes todos los que estuvimos participando en la huelga, y si no cabemos en el salón, aunque estemos afuera algunos, pero claro, con la puerta abierta, como ocurrió. Descansé con esto, pues sentí que eso era lo adecuado.

De esta forma se levantó la huelga, porque Yáñez insistía en que *no se rompiera el principio de autoridad.*

Carlos también consideró que para la reunión con el Gobernador necesitábamos de un viejo maestro de prestigio como aval, de una persona que nos acompañara, y se pensó en el licenciado Constancio Hernández Alvirde, a quien inmediatamente se vio. Él accedió de muy buena gana, porque siempre había simpatizado con el movimiento.

En la reunión, Yáñez manifiesta que seguirá el acuerdo original y que saldrá Barba Rubio de la Rectoría, al mismo tiempo propone al licenciado Guillermo Ramírez Valadez como sucesor.

El Gobernador pregunta si estamos de acuerdo. Entonces Carlos le cede la palabra al licenciado Constancio Hernández Alvirde, quien en una brillante, puntual y conceptuosa exposición manifiesta conocer al licenciado Ramírez Valadez, y que en su concepto es el hombre adecuado para el momento que se estaba viviendo.

Después toman la palabra Carlos y Miguel, secundando la aprobación de Hernández Alvirde. Ramírez Valadez es el nuevo Rector.

Algunos de los que participaron

Siento oportuno hacer mención de algunos estudiantes que intervinieron en la huelga; aunque quisiera, me es imposible mencionarlos a todos y con seguridad dejaré fuera algunos nombres importantes.

En primer lugar, aparte de Carlos, estuvieron Miguel Naranjo Granda (quien era el Presidente de la FEG), su hermano Gustavo, Isidro Urzúa

Uribe José Guadalupe Zuno Arce, José Luis Lamadrid, Noel Magaña, Salvador Cárdenas Navarro, Genaro Cornejo Cornejo, Heriberto García, Genaro Ochoa, José Luis Peñaloza, Félix Regalado, Humberto Nuño, Juvenal Alcalá, *El Chaparro* Garibay (se le decía *Doña Cleta*, por ser el encargado de la comida). Entre los más jóvenes estaban Héctor Basulto Mancilla, Edgardo Gutiérrez, Gustavo Ladewig Zapata y Lorenzo Landeros.

Fue notoria la acción de un jovencito de la secundaria llamado Hermenegildo Romo García, quien con el tiempo llegaría a ser Presidente de la FEG.

Intervinieron también Jesús Ahumada y José Rosas. A estos dos hombres debo reconocerles que depositaron su confianza en nosotros, en contra de la opinión de otra persona que les aconsejaba lo contrario, siendo éste, y con seguridad hasta la fecha, más amigo de ellos que de nosotros, pues se dieron cuenta que los intereses de la Universidad estaban de este lado.

Matute Remus intentó imponer cuota.

No está por demás recordar que también en tiempos del licenciado González Gallo, siendo Rector el ingeniero Jorge Matute Remus, este pretendió imponer una cuota de quinientos pesos de inscripción (que era una cantidad muy fuerte). Un movimiento encabezado por Carlos, quien no era todavía Presidente de la FEG, lo impidió.

Otra vez se nota la sensibilidad política de González Gallo al reconocer que la pretensión de Matute Remus era algo indebido, ya que la educación popular debe ser gratuita.

La defensa del Rector Ramírez Valadez: Es otra anécdota que ilustra cómo era Carlos.

Pasa el tiempo, y como a los dos o tres años, el Rector Ramírez Valadez se había hecho amigo de Carlos y del GRUPO.

Un día le dice a Carlos:

-Me pidió la licencia el señor Gobernador.

-¿Porqué?, le contesta Carlos.

- Porque me llevo muy bien con ustedes.

-¿y qué le contestaste?, le pregunta Carlos.

-Yo le dije: es que no me piden cosas que no sean adecuadas.

Luego Ramírez Valadez le da a conocer lo siguiente:

- Yo establecí el compromiso con él, de que cuando él quisiera, yo me iba; entonces me pidió la licencia, lo cual hice y nombró ya nuevo Rector (ya había sido nombrado el licenciado Acero; Rector interino).

Entonces Carlos le pregunta si estaba con nosotros. Él le dice que sí.

Enseguida Carlos, que conocía la Ley Universitaria porque él la había hecho, le explica que cuando un Rector pide licencia, el Gobernador designa directamente al Rector sustituto, como era este caso; pero cuando el Rector presenta renuncia irrevocable, el Consejo General Universitario se debe reunir para presentarle una terna al Gobernador. Por eso le pide que ponga su renuncia.

Renunció y la renuncia entra al Consejo.

Carlos habla con José Guadalupe Zuno Hernández y con Constancio Hernández Alvirde, les explica la situación por la que atraviesa la Universidad y les pide que sean parte de la terna que encabeza nuevamente Ramírez Valadez, sabiendo que ellos, por razones políticas, no serían escogidos por el Gobernador, cosa que sucedió.

y también lo hace con los maestros consejales. Se cita y se reúne al Consejo. Es aprobada la terna.

Es así como Ramírez Valadez entra nuevamente de Rector, sin compromiso alguno con el Gobernador. Aquí quedó establecida lo que después se llamaría una *tema amarrada*.

Después de la muerte de Carlos, inicia la lucha

Después del sepelio algunos amigos míos expresaron que estaban dispuestos a ayudarme en lo que yo creyera conveniente para la venganza.

Me di cuenta que si alguien tenía que hacerla era yo, pues mi padre tenía 85 años, y ya no era su responsabilidad. Lo mismo hablé con Carlos Ramírez Powell, mi sobrino, hijo de Carlos, para decirle que la responsabilidad de la venganza le correspondía a mi generación y que yo le iría informando los pasos que fuéramos dando, puesto que no era justo que un joven de 17 ó 18 años cargara con este peso o se sintiera con esa responsabilidad.

El *GRUPO* político de Carlos, que era el llamado GRUPO UNIVERSIDAD-FEG, se reunió y me invitó especialmente para que me incorporara, digamos formalmente, aunque yo de hecho me sentía pertenecer a él: cuando vivía Carlos y se reunía el *GRUPO*, y yo estaba en Guadalajara, a veces lo hacía también. Pero ahora ya fue con otras características.

Este *GRUPO* estaba formado principalmente por los ex Presidentes y el entonces Presidente de la FEG Félix Flores Gómez.

Le propuse a Enrique Zambrano Villa, Secretario General de la

Universidad, que encabezara al *GRUPO*, pero no quiso.

Ya sin Carlos, fue entonces un *GRUPO* sin una cabeza; era un grupo colegiado, en el que todos eran iguales. Por cierto, en una ocasión, José Luis Mejías, autor de la columna política *Los Intocables*, escribió que éramos un *Sanedrín*, precisamente por esa característica, que no había una persona dirigiendo el *GRUPO*. A nosotros, eso nos causó risa.

Entonces nosotros decidimos qué hacer, después de comentario ampliamente, y fue lo siguiente: dejar que las autoridades hicieran su investigación y si no estábamos de acuerdo, actuaríamos en alguna forma. Después alguien comentó que si Echeverría estaba detrás de esto, la Universidad debería quitarle el Doctorado *Honors Causa*.

Cuando los investigadores dieron su versión, me di cuenta que era una versión completamente equivocada. ¡Nos dimos cuenta que la investigación tenía contradicciones!

Yo me guiaba por las sugerencias del *GRUPO*, de mis amigos y también por lo que decía mi papá, aunque nada más le tomaba lo adecuado al momento, pues como digo ya tenía 85 años.

Mi papá me dijo:

Mira en este país uno debe de ir a la última instancia, que es el Presidente de la República, y si el Presidente de la República no hace justicia, nadie puede criticar el que uno haga justicia por su propia mano.

Basado en eso es que hice el planteamiento.

Como he dicho antes, me sentía el primer responsable de llevar a cabo la venganza.

+Sanedrín significa tribunal, y era entre los antiguos israelitas de Jerusalén precisamente eso un tribunal o consejo-compuesto de los sacerdotes, de los ancianos y de los escribas (71 miembros), que dilucidaba con atribuciones judiciales los asuntos del Estado y de la Religión.

DECIDO HACER DECLARACIONES A LA PRENSA,
PARA LUEGO ACUDIR AL PRESIDENTE

Estuve por algunos días casi encerrado en la casa, pensando qué debería hacer. Estaba muy abrumado. Sentía el peso de la responsabilidad.

Cité al *GRUPO* y les dije que había que ver al Presidente de la República, pero antes iba a hacer unas declaraciones en la Prensa.

La entrevista con Echeverría era para pedirle la Gubernatura de Jalisco para un miembro del *GRUPO*. Si Echeverría accedía, ya que el *GRUPO* tenía los merecimientos para eso, y por la situación en que estábamos, nosotros llegaríamos al fondo de este asunto; pero si no, él se *estaba señalando*.

Excélsior me hace la entrevista

En cuanto a las declaraciones, estuve pensando cuál forma sería la más adecuada, porque quería hacer público que no era cierto lo que los investigadores decían. Pensé hacer una inserción pagada en uno de los periódicos de la localidad, pero me di cuenta que no surtiría el mismo efecto; pensé hacerla en la revista *Siempre*, en ese tiempo creía que era la revista más importante (todavía no salía la revista *Proceso*). Lo que decidí fue hacer unas declaraciones en el periódico *Excélsior*.

Fui a México y hablé con Miguel Angel Granadas Chapa, que era amigo mío. Llevaba conmigo 60 mil pesos por lo que me pudieran cobrar, porque pensé que me iban a cobrar por la entrevista, pero no me cobraron un solo centavo. En ese tiempo no sabía como se desenvolvía la Prensa. Les pedí que me hicieran una entrevista y me sacaran una foto para que vieran que estaba yo solo. No quería involucrar a nadie más. Les hice una lista de preguntas que quería que me hicieran. Después de eso, que me preguntaran lo que ellos quisieran. Miguel Angel me dijo que estaba bien, que él se iba a ir a la India, pero que me

iba a mandar a un reportero que era muy profesional; vino Francisco Cárdenas Cruz, a quien desde estas líneas le agradezco, ya que no lo he vuelto a ver y siento un profundo respeto por él.

De la entrevista con Cárdenas Cruz, *Excelsior* publica la siguiente nota, en su edición del Sábado Santo, 11 de abril de 1976.

ALVARORAMÍREZ LADEWIG ACUSÓ A EXTREMISTAS DE DERECHA DE ASESINAR SU HERMANO.

-Señaló que los Investigadores Engañaron al Responsabilizar al FRAP.

-Solicitó al Presidente su Intervención Para el Verdadero Esclarecimiento.

MÉXICO, D. F. 10 (Exclusivo).-El ingeniero Álvaro Ramírez Ladewig pidió ayer la intervención directa del Presidente Echeverría para esclarecer el asesinato de su hermano Carlos, ametrallado en un céntrico cruce de Guadalajara el 12 de Septiembre del año pasado. Dijo que se ha pretendido engañar al Presidente diciéndole que los presuntos asesinos de su hermano fueron del Frente Revolucionario Armado del Pueblo (FRAP), pero aseguró que, en su opinión, "que es la de todo Guadalajara", fueron fuerzas de extrema derecha las que lo victimaron.

"Carlos consideraba al Presidente su amigo y nosotros confiamos en que el mismo Presidente intervenga para esclarecer los hechos", declaró Ramírez Ladewig.

"Él debe intervenir directamente para que se aclare todo. El de mi hermano fue un crimen político y cometido por grupos de la extrema derecha. Nadie en Guadalajara cree lo que dijeron los investigadores: que fueron los del FRAP los que lo mataron", añadió.

Carlos Ramírez Ladewig llegó a ser un poderoso e influyente político después de que fundó y manejó durante mucho tiempo la Federación de Estudiantes de Guadalajara. Fue diputado federal dos veces, era delegado general del Seguro Social cuando fue asesinado y se le consideraba aspirante a la Gubematura de Jalisco.

Fue muerto a tiros de metralleta el 12 de Septiembre en pleno día.

"Desde entonces hemos esperado prudentemente que se aclaren las cosas, pero como eso no ha ocurrido y ya no podemos aguantar la indignación, queremos que directamente intervenga el Presidente Echeverría", dijo.

Al hablar de las investigaciones y mencionar al general Federico Amaya Rodríguez, ex jefe de la xv Zona Militar, como protector de un grupo de pseudoestudiantes, algunos de los cuales están en prisión acusados de homicidio y tráfico de drogas, comentó:

"Sí, el general Amaya es el mismo que ahora es candidato del PRI a senador por Nuevo León. Ese fue el premio que le dieron. ¡Esto es indignante!"

Recordó que para responsabilizar a los del FRAP, los investigadores dijeron que uno de estos obtuvo unas placas de un sujeto de apellido Ornelas Rochín, "El Perico", que eran las que llevaba uno de los autos que emplearon los asesinos de su hermano.

Esas placas le habían sido conseguidas a "El Perico" por el pasante de Derecho Roberto Urzúa", según las investigaciones.

"Es creíble que Urzúa las dé o se las venda a "El Perico". Lo que es prácticamente imposible es que "El Perico" haga tratos de cualquier índole con un miembro del FRAP, ya que "El Perico" forma parte de un grupo totalmente antagónico,

♦ Nota: Quiero dejar bien asentado que Urzúa no tuvo nada que ver en el atantado.

que es el del "Pelacuas", ampliamente conocido en Guadalajara, grupo al que protegía el general Federico Amaya, el cual está en el Penal acusado de varios delitos, entre ellos el de homicidio y tráfico de drogas", dijo.

Ramírez Ladewig agregó que si fueran los del FRAP los responsables del homicidio de su hermano, como dijeron los investigadores, "¿por qué se tardaron cuatro meses para determinarlo?"

Considera que eso pudieron haberlo hecho de inmediato, a los ocho días, ya que los testigos estuvieron calmados y pudieron reconocerlos, pues las fotografías de los elementos del FRAP están en los archivos y no esperar a que fuera "El Perico" quien les indicara, al ver la fotografía, a quien le había entregado las placas.

Insistió en que un grupo de la extrema derecha es el responsable del asesinato de su hermano, e interrogado a cerca de a quiénes cataloga como de extrema derecha, respondió:

"A los grupos afines o aliados al imperialismo yanqui".

Luego explicó que su hermano Carlos era un hombre de izquierda y declarado públicamente socialista desde hace más de 25 años.

"Podría indicarle muchas actitudes que lo identifican de esta manera, pero simplemente, siendo diputado federal, en declaraciones a la Prensa, definió a los Estados Unidos como delincuentes internacionales a raíz de la invasión armada a la República Dominicana, misma expresión que acaba de emplear el Presidente Ford para Castro Ruz", dijo.

También recordó Ramírez Ladewig que a los miembros del FRAP se les atribuyeron los secuestros del cónsul norteamericano en Guadalajara, Leonhardy, el del industrial Luis Fernando Aranguren y el del licenciado José Guadalupe Zuno.

"En todos estos casos ellos tenían como fin el secuestro y no el asesinato cobarde y alevoso como el que se realizó con mi hermano", expresó.

Para subrayar la protección que el general Amaya Rodríguez dio al grupo del "Pelacuas", Ramírez Ladewig puso "como testigo" de esto al Gobernador Alberto Orozco Romero.

"Él sabía, como todos en Guadalajara, que el general Amaya protegía a esa gente", recalcó.

Salta a la vista al leer con honestidad las declaraciones anteriores, que el Ing. Álvaro Ramírez Ladewig denuncia una situación que es obvia; no solamente para las grandes corrientes revolucionarias, que de manera tan pérfida perdieron a su dirigente; sino también para todos los ciudadanos conscientes de su responsabilidad cívica.

De acuerdo con estos planteamientos consideramos preciso que los órganos jurisdiccionales encargados de impartir justicia en el Estado cumplan con su deber, afrontando su enorme responsabilidad histórica.

LA ENTREVISTA

CON LUIS ECHEVERRÍA Y ALVAREZ...

El GRUPO pidió la entrevista con el Presidente y se la dieron. A mí me dijeron que si quería ir y yo les dije que no, que con lo que yo le había dicho a través de la Prensa con eso tenía.

Pero unos días antes de que se partiera a ver al Presidente, aparecen confesos los asesinos de mi hermano Carlos ..., que eran miembros del FRAP ... Mentiras que lo desesperaban a uno, y que a mí y a todos nos causó mucho enojo. Nos molestamos mucho. Entonces les dije que si bien había dicho que yo no iba a ir, ahora sí los acompañaría.

Planeamos muy bien la estrategia a seguir en la entrevista, que consideramos importante para echar a bajo tales mentiras y destrabar las investigaciones que debían seguir adelante. Quedamos que fuera

Félix Flores Gómez, como Presidente de la FEG (1975-1977), quien hiciera el planteamiento de la Gubernatura para GRUPO. Nos fuimos a ver al Presidente.

Lo que sucedió
en Los Pinos

Después de que entramos a Los Pinos, el GRUPO espera en el jardín, desde donde podíamos ver al Presidente que se encontraba en un balcón y el Presidente también podía observarnos. Echeverría (1970-1976) mandó llamar primero al Rector, que era Zambrano (1975-1977 y 1977-1973)), Y después me mandó hablar a mí, puesto que Zambrano dijo que ahí estaba yo con el GRUPO.

Cuando llego con el Presidente al balcón, me dice:

- *Ingeniero, ya están confesos los asesinos de su hermano.*

Yo le digo:

- No, señor Presidente, eso no es cierto.

y le explico:

- Es precisamente por eso que estoy aquí. Yo no iba a venir.

Me pregunta entonces si quiero que se lleve la investigación *conjuntamente*. Le digo que sí.

Inmediatamente ordena: *Que venga Gutiérrez Barrios* (Subsecretario de Gobernación).

Mientras llegaba Gutiérrez Barrios, acompañamos al Presidente del balcón a un salón, donde ya estuvo todo el GRUPO. A Gutiérrez Barrios le hacemos ver todas las contradicciones. y quedamos en seguir en contacto.

Entonces yo le di al Presidente el beneficio de la duda, porque en esos días estaba siendo atacado por el Embajador y algunos congresistas de Estados Unidos, y le dije:

-Nosotros sabemos, señor Presidente, de las presiones internas y externas que soporta usted. Quiero manifestarle que estamos con usted, pero necesitamos también que usted esté con nosotros.

Se levanta y me dice:

-*Estoy con ustedes.*

y se va con otro grupo que estaba en otro salón. Eran tres grupos los que estaba atendiendo al mismo tiempo.

Cuando Echeverría regresa otra vez con el GRUPO, tal y como lo habíamos planeado, el Presidente de la FEG le hace el planteamiento.

Habíamos quedado que le manifestara al Presidente que nuestro GRUPO, por muchos años, había sido leal a la Revolución; que habíamos sido muy combativos, principalmente contra la derecha, hasta en favor del Gobierno, y nosotros creíamos que era justo que algún miembro del GRUPO llegara a Gobernador. Fue Félix Flores quien lo planteó. Por cierto, ahí estaba Gutiérrez Barrios, quien también se enteró.

Entonces Echeverría dijo:

Lo veo inevitable, es inevitable. Vengan a verme dentro de un mes o mes y medio para que el Caso Jalisco se resuelva como el de Chiapas.

Nosotros salimos muy fortalecidos: ¡TENIAMOS LA PALABRA DEL PRESIDENTE!
Al mes o mes y medio llego a Guadalajara Echeverría junto con el Rector Zambrano. y no nada más nosotros, sino la gente empezó a murmurar. Todo indicaba que sería Zambrano el Gobernador.

Pero ...

El bombazo, en el panteón de Mezquitán

En el **primer aniversario** de la muerte de Carlos fuimos a hacer guardias en su tumba, en el panteón de *Mezquitán*, como se ha hecho hasta la fecha.

Después de la primera guardia, al estar platicando todos los del *GRUPO* alrededor de la tumba de Carlos, Zambrano me dice:

- *Álvaro, hacemos un guardia rápida.*

- ¡Sí, cómo no!, le respondí..

Al concluir la, Zambrano se fue y yo me quedé, porque había mucha gente todavía.

Yo estab2 de espaldas a la tumba de Carlos, Y *... es'*
... explota una bomba que me tumbó a mí junto con un doctor que estaba saludando ... En esos momentos se ve todo amplificado ... El panorama era desolador ... Recorrí ellugary vi a muchos muchachos tirados y creía que uno que estaba cerca de la tumba, era Carlos, mi sobrino. Lo levanté: tenía toda la cara ensangrentada y le alcance a ver los ojos ... , no era Carlos. Estaba además herido de un costado y entonces le dije que se fuera. Cuando encuentro a Carlos, le digo que nos vayamos, porque se comentaba que había más bombas.

Hubo un muerto y 60 heridos y mutilados, se supo ese día, pero nunca más se volvió a decir nada en los periódicos.

El muerto era un individuo muy gordo que nos protegió casi a todos, por eso no fue más grave el incidente. Era un trabajador del Hospital Civil que se llamaba Jesús García.

La llamada telefónica del *democrático* Portirio Muñoz Ledo

Inmediatamente después del bombazo, el *democrático* Muñoz Ledo, que en ese entonces era el Presidente Nacional del PRI, le habla a Zambrano y le dice que no se va poder hacer la Gubernatura, pero le ofrece la Secretaría General de Gobierno, la Secretaría de Educación y cinco diputaciones locales; un ofrecimiento parecido al que le hizo en su momento a Alejandro Gascón Mercado, a cambio del triunfo que obtuvo en las elecciones por la Gubernatura de Nayarit, el mismo Muñoz Ledo que para mí sigue siendo gente de Echeverría, aunque *juegue* ahora como candidato del *PARM* a la Presidencia de la República, tras abandonar el *PRD*.

Zambrano, en un gesto como el que le correspondía hacer, dijo que nosotros no queríamos nada, no queríamos más que a los asesinos de Carlos. Después de eso él podía ser síndico en Colotlán, o donde fuera, pero lo que queríamos era a los asesinos de Carlos.

Al poco tiempo *destapan* a Flavio Romero de Velasco de candidato a Gobernador. Y lo que resultó.

Si Zambrano hubiera muerto en el *bombazo*, Echeverría no hubiera tenido que faltar a su palabra; pero en esta forma, no hay duda de su engaño.

Después que sale Echeverría y entra López Portillo, insistimos ante las nuevas autoridades.

Siendo Gobernador electo, por conducto de un amigo mutuo, Flavio me invitó a desayunar. Estuvimos platicando como tres horas. Me dijo que quería tener buenas relaciones con nosotros.

Le dije que buscara justicia en lo de Carlos y dijo:

- *Es que lo de Carlos lo llevó la Federación.*

Yo le contesté: ¿Dónde ocurrió? Yo considero que todo lo que ocurre en Jalisco le corresponde al Gobernador.

Entonces me dijo que cuando tomara posesión como Gobernador (1977-1983), él nos conseguiría una entrevista con López Portillo y yo le dije que sí. Nunca lo hizo.

Ante el franco disimulo de Flavio Romero de Velasco -a quien en lo político se le ubicaba en el grupo de Sánchez Taboada al que pertenecía Echeverría- el GRUPO prosigue con los cauces normales para llegar al Presidente, y fue así que, a sugerencia de Zambrano, solicitamos la entrevista a través de la Secretaría de Gobernación; y si ésta no nos hacía caso, acordamos que lo haríamos por conducto del secretario particular de López Portillo.

Jesús Reyes Heróles no nos recibe

Antes de conseguimos la entrevista, Reyes Heróles nos mandó hablar a Zambrano y a mí.

Fuimos.

En la Secretaría de Gobernación nos recibe el jalisciense José Luis Lamadrid, quien era el Oficial Mayor y había sido Vice Presidente de la FEG.

Sale y nos dice: *En 20 minutos los recibe.*

Luego se dirige a mí y me dice: *A ti, Álvaro; te va a preguntar*

por qué tu participación en el PPM (Partido del Pueblo Mexicano).

Yo le respondí: *Se la digo. Tú quieres saberla, pues te la digo.*

Ya Lamadrid le dije por qué yo estaba en el PPM:

Porque las gentes del PRI mataron a mi hermano, la gente del Gobierno que es lo mismo, y no hacen nada. En vez de esclarecer, lo están queriendo ocultar. Entonces, yo tengo que estar en algún lugar para buscar justicia. Necesito un lugar adecuado política e ideológicamente.

Después de que me escuchó, Lamadrid se metió a hablar con Reyes Heróles. Salió y nos dijo que siempre no nos iba a recibir, sino hasta la semana siguiente, para tener toda la tarde para platicar con nosotros. Nunca llegó ese momento. Nunca nos volvió a hablar.

Y es que para ese entonces, yo había ingresado al Partido del Pueblo Mexicano (PPM) que encabezaba Alejandro Gascón Mercado, con quien me unía una amistad, aparte de la relación de compañero, y quien después se volvió mi hermano.

El PPM lo funda Gascón, orillado también por Echeverría quien le robó la Gubematura de Nayarit que había ganado mediante clara mayoría de votos militando en el PPS y Jorge Cruickhank García, dirigente nacional de ese partido, *la negoció* por una Senaduría.

En este momento quisiera recordar que fui miembro del Comité Central del PPM desde su inicio; después, en la fusión con el PSUM (Partido Socialista Unificado de México), también formé parte del Comité Central de ese partido, y cuando tuvimos que salimos del PSUM y formamos el PRS (Partido de la Revolución Socialista), fui y sigo siendo miembro del Comité Central, de todo lo cual me siento muy orgulloso.

Siendo Presidente José López Portillo (1976-1982), el presidente de la FEG era Raúl Padilla (1977-1979) Y el candidato electo, Horacio García Pérez (1979-1981).

Con López Portillo, hicimos lo mismo que con Echeverría: ir a verlo, pedirle justicia ya ver qué decía.

Tenía muy grabadas en mi mente las palabras de mi padre:

Mira, en este país uno debe de ir a la última instancia, que es el Presidente de la República, y si el Presidente de la República no hace justicia, nadie puede criticar el que uno haga justicia por su propia mano.

y era lo que hacíamos.

Pero la entrevista con el Presidente no llegaba. Tardaron en darnosla.

Estaba claro todo.

Al fin llega la entrevista en diciembre de 1978.

Cuando estamos con López Portillo, nos pregunta:

- *¿Cómo han estado?*

-Yo le respondo: Es muy grave que se asesine a un revolucionario, hijo de otro revolucionario, de esa forma.

-Me contesta el Presidente: *Sí, además su padre tiene un lugar en la historia.*

-Entonces le recordé: Sí, ya quien usted como candidato fue a ver a la casa durante su gira presidencial. .

-y le puntalicé enseguida: Pero más grave aún es que sabiendo quienes son los asesinos, no se haga justicia.

- *¿y quiénes son los asesinos?*, me pregunta de manera arrebatada.

- Le digo: Los asesinos políticos son Echeverría y Moya Palencia.

Me contesta apresuradamente:

- *¿Moya Palencia, También?*

- Sí. Y el asesino directo, el general Amaya.

Después de todo lo que hablamos, le reiteramos la exigencia de que se hiciera justicia. Expresó que necesitaba algo más concreto. Entonces le dije que si quería algo más concreto, se lo preguntara a Gutiérrez Barrios, ya que él tiene todos los datos para que este chacal de Amaya vaya a la cárcel..

- Pregunta: *¿Mi Subsecretario?*

- Sí, su Subsecretario de Gobernación.

- y solicita: *Dénme un resquicio, para yo poder intervenir ante el Gobernador* (porque considera que *jurídicamente* el asunto le corresponde al Gobierno del Estado).

y luego dijo que para no parecer un farsante o un demagogo, no nos ofrece nada.

Una franqueza tremenda. Una franqueza que no nos dejaba dudas de que no quería hacer justicia, NI SIQUIERA PROCURARLA. De plano nos dijo que no. Entonces nos fuimos.

Veníamos caminando juntos Raúl, Horacio y yo, y me dice Horacio:

- *¿Qué piensa usted del Presidente, ingeniero? A mí no me impresionó.*

- Yo le contesté: Como Presidente, un buen jurista y como jurista, un buen *huizachero*.

Porque durante la entrevista López Portillo nos decía a cada rato: *Yo, como jurista, les digo esto; yo, como jurista, les recomiendo esto o lo otro*. **Y nosotros no íbamos a ver al jurista, nosotros íbamos a ver al Presidente de la República.**

Genaro Cornejo iba atrás de nosotros, escuchando. Después que salimos de Los Pinos, nos comenta que en un momento pensó que no saldríamos vivos de ahí.

Recuerdo que cuando López Portillo, en campaña, visita a mi papá en la casa, le dice que el país, desde que él recuerda, nunca había estado tan mal, a lo que el entonces candidato le responde: *Lo sé, y para componer lo se necesita cabeza y pantalones. Yo tengo las dos cosas.*

Pero a mi modo de ver, a López Portillo le faltaron los pantalones que dijo tener.

Aquí recuerdo una entrevista que le hicieron a López Portillo recientemente, donde dice: *Yo no salí con las manos manchadas de sangre y quiero que s'e me recuerde como un hombre justo. Esto le correspondía pensar cuando debió hacer justicia y no la hizo.*

Ya después no hubo investigación alguna sobre el crimen de Carlos mi hermano, ya no hicieron mayor caso.

Porque después de lo de Echeverría, dejaron pasar el tiempo, no se hizo nada, y siempre evasivas, que eso no me corresponde a mí y puras de esas. ¡Caray, si alguien quiere hacer justicia, la busca! Claro, Echeverría fue el responsable, ¿no?, pero los demás, en lugar de hacer justicia, le sacaron a hacerla. Fue más cómodo para ellos no hacerla. Además, porque ya sabían de donde venía.

La Universidad retira Doctorado Honoris Causa a Echeverría, y se lo otorga, post mortem, a Carlos Ramírez Ladewig

El que la Universidad de Guadalajara le quitara el **Doctorado Honoris Causa** a Echeverría, constituye la venganza por el asesinato de Carlos, porque en el transcurso de esta lucha, me doy cuenta que la venganza política es la más cruel.

Lo de la *desdoctorada* de Echeverría se supo en todo el mundo: a mí me llegaron datos de Venezuela, Santo Domingo, París y otros países.

Julio Scherer:

Eso es divinamente perverso

Voy a ver Julio Scherer García, que era amigo mío, y quien desde joven hizo una buena amistad con mi papá, y la conservó siempre.

Se hizo amigo mío después de la entrevista que le hizo a mi papá,

una nota periodística que salió muy bien y que impactó fuertemente en la opinión pública.

Esto fue cuando recién había sacado la revista *Proceso*, por cierto con muchas dificultades y con todo lo que significa el hacerla, precisamente en el tiempo de Echeverría como Presidente: todos sabemos, había sido el artífice para sacar a Julio de *Excélsior*, ya que no podía permitir ningún periódico independiente del Gobierno, y mucho menos *Excélsior*, y menos aún en manos de un hombre de la capacidad y de la honestidad de Julio.

Le platico que la Universidad le piensa quitar el *Doctorado Honoris Causa* a Echeverría, porque la Universidad no podía tener en su seno a un traidor. Me vio, se rió y dijo: *Eso es divinamente perverso*. Lo dijo así, con esa agudeza que Julio tiene para las cosas.

Para cubrir el Consejo General Universitario en donde se abordaría este asunto, como enviada especial de *Proceso*, manda a una inteligente y magnífica reportera que en ese tiempo estaba escalando los primeros lugares, la joven periodista Isabel Morales, capaz en su profesión ya quien no he dejado de reconocer su trabajo.

ASAMBLEA EXTRAORDINARIA
DEL CONSEJO GENERAL UNIVERSITARIO

En Asamblea Extraordinaria del Consejo General Universitario, celebrada en el paraninfo *Enrique Díaz de León*, se le retira el *Doctorado Honoris Causa* a Echeverría y se le otorga, *post mortem*, a Carlos.

La decisión de quitarle el *Doctorado Honoris Causa* a Echeverría tuvo lugar, siendo López Portillo el Presidente de la República.

Fue en septiembre, días antes del Cuarto Aniversario de la muerte de Carlos. El 8 de septiembre de 1979, para ser exactos. A las 20:00

horas inició la Asamblea convocada por la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG) y la Federación de Profesores Universitarios (FPU) que integraban el 66 por ciento del Consejo, según lo explicó el Rector Zambrano a los 69 miembros ahí reunidos, y quien en calidad de tal presidió.

Zambrano, Rector, abre la Asamblea, y explica el doble motivo de la misma

Con estas palabras Zambrano abrió el Consejo:

La razón del citatorio expedido a este Honorable Consejo fue la comunicación que recibimos por parte de la Federación de Estudiantes de Guadalajara y la Federación de Profesores Universitarios que integran el sesenta y seis por ciento del Consejo General Universitario y de acuerdo con la ley nos hemos permitido citar a este Honorable Consejo, para poner a su consideración el siguiente documento:

Los que suscriben, representantes de los organismos de base de la comunidad universitaria, considerando que es urgente e inaplazable tratar asuntos importantes para la vida de nuestra Universidad, como son: el cuestionamiento que la misma comunidad universitaria hace en relación al otorgamiento del Doctorado Honoris Causa a favor del Lic. Luis Echeverría Álvarez y el interés que la misma comunidad manifiesta en el sentido de otorgar el Doctorado Honoris Causa post mortem al Lic. Carlos Ramírez Ladevig, solicitamos a usted cite a reunión extraordinaria al Consejo General Universitario.

Por lo tanto, está a la consideración de este H. Consejo el documento de referencia.

**Horacio García Pérez, Presidente de la FEG,
pide a los consejeros se me ceda la palabra**

Enseguida, el Rector le dio la palabra a Horacio García Pérez, Presidente de la Federación de Estudiantes de Guadalajara :

Sr. Rector,
Honorables Consejeros Universitarios:

Efectivamente, hace aproximadamente cinco días los representantes de los organismos de base de esta Universidad de Guadalajara, nos reunimos para acordar lo que era un clamor en toda la comunidad universitaria. El Sindicato Único de Trabajadores, la Federación de Profesores y la Federación de Estudiantes de Guadalajara acordamos suscribir un documento de petición para reunión del Consejo General Universitario extraordinaria con los puntos que ustedes ya han escuchado.

Este documento fue signado por las tres entidades de base de nuestra Universidad, porque recogimos la expresión cotidiana, la argumentación constante y el cuestionamiento de los universitarios que constantemente nos manifestaron su preocupación porque a casi cuatro años del asesinato de nuestro dirigente máximo y guía ideológico, Carlos Ramírez Ladewig, las puertas de la justicia seguían cerradas, no se había dado una explicación clara y convincente de los autores de este asesinato.

Esta opinión generalizada fue sometida en los consejos generales de nuestras bases a un examen austero, profundo y sereno, pero valiente también, y sobre todo, digno. Sopesamos la importancia del hecho. Sabemos de su trascendencia, sentimos que efectivamente, este hecho nos coloca en el vértice de la historia en esta época álgida para nuestro país.

Nos motivó, sobre todo, el examen sereno de los hechos que a la luz de cuatro años fueron aflorando con una irrefrenable lógica. Fue el repaso consciente desde los incidentes mismos que sucedieron en los hechos hasta esta fecha en que la verdad se presenta ya con una nitidez que es imposible soslayar. Se trataba, efectivamente, de un asesinato político y fue motivado con premeditación para lesionar de manera mortal a nuestra Universidad.

¿Qué debe hacer una comunidad universitaria que ha evaluado con claridad los hechos? ¿Qué se espera de una comunidad universitaria que quiere transcurrir por una amplia avenida de dignidad y de compromiso social? ¿Cuál debe ser, nos preguntamos los dirigentes, nuestra actitud respecto a los hechos que estamos observando? Soslayados hubiera sido marcar definitivamente con la sombra de la cobardía toda una historia gloriosa de nuestra universidad. Enfrentarlos, era arribar con la cabeza en alto para escribir las sucesivas páginas de la historia de nuestra universidad. Sabíamos, y hoy mismo lo sostenemos, las implicaciones de este acontecimiento. Estamos absolutamente conscientes de ellos.

Hoy, compañeros consejeros, podemos arribar ya al cuarto aniversario de la muerte de Carlos Ramírez con la satisfacción del deber cumplido. En esta fecha se inicia simbólicamente el proceso más importante para aclarar su muerte.

Este día podemos decirle, con gran dignidad, satisfacción y alegría a Carlos: hemos cumplido. Pero no termina ahí nuestra historia ni las implicaciones propias del caso. También podemos decirle a Carlos que a partir de esta fecha, tu propia muerte plantea alternativas definitorias para la Universidad, puesto que su esclarecimiento también marca nuevas brechas de análisis y en nuestra praxis política.

Creo que la historia es inapelable en sus juicios, y el tiempo, con sus pasos, aclara los hechos, y hoy, sin ningún temor venimos a decirlo: la muerte de Carlos está escrita

fundamentalmente en una maniobra y en una implicación política profunda. Soslayarlo sería indigno. Presentamos ante este hecho con gallardía es lo que podemos hacer los jóvenes, porque de otra manera el sol que podría ser el futuro de nuestra Federación de Estudiantes de Guadalajara y el de la Universidad entera, se vería ensombrecido por la cobardía y la deshonestidad.

Solamente una reflexión: que quede claro que esta actitud y esta denuncia forman parte del proceso de reivindicación a Carlos Ramírez. Asumimos todas las consecuencias que el hecho depare, y que la historia nos juzgue, pues la estamos viendo de frente.

Que el testimonio más vivo que tenemos en nuestra Universidad se manifieste en esta aula. Me refiero a esa gran personalidad que con su valentía, su honestidad, y su decisión nos ha acompañado; estoy hablando del Ing. Alvaro Ramírez Ladewig, quien no es miembro de este Consejo. Sin embargo, es su testimonio el más directo que tenemos en la herencia de Carlos, de su ideología y de su praxis.

Quiero pedir que le cedamos la palabra para que nos refiera su sentimiento de hermano, su seguridad al hacer esta declaración de vivir hasta que el hecho bochornoso de la muerte de su hermano sea aclarado. Solicito que se acepte en voz la palabra del Ing. Álvaro Ramírez Ladewig.

Lo que dije aquella noche del 8 de septiembre de 1979

y fue así que, a pesar de no ser miembro del Consejo General Universitario, a petición del Presidente de la FEG se me concede el uso de la palabra.

Esto fue lo que dije:

Aquí estoy y vengo a hablar a título personal. Lo voy a hacer con sencillez y con la mayor claridad que me sea posible, pues me sé y me siento en familia.

Voy a hablar como un universitario que acompañó a Carlos en el inicio de la lucha, hace aproximadamente treinta años. Todos sabemos que desde el inicio de sus luchas, Carlos y quienes andaban con él fueron siempre calumniados y sin embargo siguió adelante. Sabemos que en ese tiempo, como actualmente, la mayoría de los medios de difusión han estado en manos de la derecha, de la reacción, de la contrarrevolución.

Pero quiero abordar el hecho a raíz de su muerte, del cobarde asesinato, porque todos tenemos conciencia de esto; fue un asesinato cobijado por la impunidad.

Recordemos que en esa fecha todos quedamos anonadados. Quienes se sentían responsables del Grupo Universitario consideró su deber fortalecerse. Lo hizo expulsando de la Universidad a un grupo, afortunadamente pequeño, que fue a dar posteriormente a la Universidad del Tercer Mundo y actualmente se encuentra en la basura, donde le corresponde.

Así pasó y llegaron las conclusiones de los investigadores. Vimos que la investigación era una farsa. Yo no podía quedarme callado. Lo adecuado era rebelarnos. Únicamente entonces decidí que era mi responsabilidad declarar nacionalmente en un medio de difusión que tuviera el alcance y la seriedad. Recurrí al periódico *Excelsior*, en el cual salieron mis declaraciones que todos ustedes conocen. Después de esto quedó claro que el asesinato de Carlos era un asesinato político, era un asesinato que provenía de la derecha, no como querían hacer aparecer las cosas.

Quedó claro entonces que el Gobernador del Estado en ese tiempo, solapaba el crimen. Quedó claro que mentían garrafalmente los investigadores. No quiero abundar en

detalles, solamente expondré algunas cosas que sean contundentes: aquí establecían que un individuo Ornelas Rochín, que era miembro de los halcones, o guardias blancas, llamémoslo así, del Gral. Federico Amaya Rodríguez, era dueño de las placas de uno de los carros que habían intervenido en el crimen. Y él las había vendido a un miembro del FRAP de nombre Manzo. Esto, señores, es una contradicción. No se puede aguantar el aceptarlo. Es como si aceptáramos que el Comandante Cero, Edén Pastora, tuviera tratos con el "Chiguín", el hijo de Anastasio Somoza. Quedó claro entonces que el Gral. Amaya había intervenido en ese asesinato cobarde, con lujo de fuerza, ante un solo hombre y por la espalda.

En ese momento, lo más importante para mí era que el entonces Presidente Echeverría, si no estaba inmiscuido en esto, él sabía que era un engaño lo que se estaba llevando a cabo.

Entonces la Universidad de Guadalajara, por conducto de la Facultad de Economía, apoyó mis declaraciones y aparece en los periódicos locales y nacionales. A los dos días aparecen los asesinatos, dos de ellos confesos. Muy oportuno.

Ya para entonces el Grupo representativo de la Universidad tenía cita para ver al entonces Presidente Echeverría. Me sugirieron que me incorporara y acepté, pues había todavía más contradicciones en la investigación. Llegamos y vemos al entonces Presidente y al dirigirse a mí, me dijo: "Ingeniero, ya están confesos los asesinos de su hermano". Y yo le digo: "No, señor Presidente, eso no es cierto, y es precisamente por eso que estoy aquí". Le hacemos ver las contradicciones y las acepta y nos pregunta si queremos llevar conjuntamente la investigación. Le decimos que sí. Y aquí ahorita quiero hacer notar que ayer un joven estudiante, muy joven por cierto, haciendo mención a Carlos dijo: "Que nos acusen de todo, menos de injustos", e inconscientemente nosotros así procedimos.

En ese momento no teníamos la seguridad de que

Echeverría hubiera intervenido. Sabíamos que sabía, mas no que hubiera intervenido. La información la había dado nacionalmente un boletín de la Secretaría de Gobernación, escuetamente, con muchas falacias. Una de ellas era que Campaña López decía que sí había intervenido, pero que él estaba a doscientos metros cuando eso ocurrió. Si estaba a doscientos metros, ¿cómo lo vieron los testigos? Y había muchas otras cosas como esa.

Moya Palencia era ya enemigo personal e ideológico de mi hermano. Yo pensé que el crimen podía estar a esa altura y confié que el Lic. Echeverría no estuviera inmiscuido. En esos momentos él había sido objeto de unas declaraciones en su contra por parte de un grupo de congresistas de los Estados Unidos y estaba reciente su intervención en el caso de la República de Chile, una de sus más grandes demagogias, pero yo le di el beneficio de la duda. Confiamos en la institución presidencial. Confiamos, más bien, en el Presidente.

Cuando yo le dije: "Sabemos, señor Presidente, las presiones internas y externas que soporta usted. Nosotros estamos con usted, pero necesitamos que usted esté con nosotros", él nos dijo: "Estoy con ustedes". Inclusive mandó llamar a Gutiérrez Barrios, subsecretario de Gobernación entonces y subsecretario de Gobernación en la actual época, de quien nos hemos enterado que es agente de la CIA. A Gutiérrez Barrios yo le dije: "Usted sabe que este Ornelas Rochín es gente del general Amaya, de los que protege el general Amaya", y él me dijo que sí, que personalmente había venido a desmantelar la casa de esas gentes cuando los metieron a la cárcel. Nos fuimos confiados en la palabra del Presidente. No hubo ninguna investigación conjunta.

Pero llegó el momento del primer aniversario de la muerte de Carlos. Ustedes recordarán que en el panteón hubo un bombazo, que se supo al día siguiente y ya no se volyó a saber más del muerto y de los heridos y mutilados que fueron

como sesenta.

Pero 10 más grave es que no hubo una sola investigación al respecto. Aquí estaba clara la traición. Pero hay algo que confirma todavía más esto. Cuando aparecieron confesas estas gentes, los dizque asesinos, llegaron unas gentes a informarme que ya habían estado detenidos desde hacía veinte días y los habían sacado en ese momento oportuno. No sé si aquí esté el Profr. Mario López Sánchez que pueda atestiguar que es cierto o no 10 que digo. (El aludido se puso de pie entre los asistentes y dijo: "*Es ciertoj.*")

Pero además vimos con extrañeza que el procurador de Justicia en ese momento, muy oportunamente se había ido a Can Cún y estaba en funciones el subprocurador, un amigo de Carlos, un auténtico universitario y un amigo nuestro. Me sorprendió aquello. Yo, sinceramente creía que tenía alguna explicación. Cuando veo al Lic. Jorge Rojas Ruiz le pregunto que cómo es posible que él haya estado ahí y no haya dicho nada, a 10 que él me responde: "*Yo me di cuenta que estas gentes no concordaban con lo que habían dicho los testigos presenciales iniciales y se lo manifesté al entonces Gobernador del Estado, Lic. Alberto Orozco Romero, y él me dijo que no me metiera, que dejara que eso lo llevara Gobernación*". Entonces yo le digo: "*Porqué no renunciaste, porque esto es un encubrimiento*". El Lic. Rojas Ruiz me contestó: "*Pensé hacerlo por dignidad; consulté con nuestro amigo el Lic. Genaro Cornejo Cornejo y comentamos que la verdad tarde o temprano se iba a saber, y que era conveniente que yo me quedara aquí para en su debido tiempo ser testigo*". Señores, el tiempo es el día de hoy. El Lic. Jorge Rojas Ruiz es consejal en este Honorable Consejo, y está presente con nosotros. Si miento, que me 10 haga saber. ("*No miente, es la verdad*", dijo con voz firme el Lic. Jorge Rojas Ruiz, desde su sitio a la media sala).

Aquí se aclara toda duda, y quiero aclarar otra cosa también que recuerdo. Cuando la muerte del joven Héctor Terán, cada vez que venía Echeverría a la Universidad, los

universitarios le pedían el esclarecimiento de la muerte de este brillante estudiante, puesto que no era tampoco claro 10 que declara la Prensa, ni 10 que interpretaba la justicia. Después de una de estas visitas y de que echaron a la cárcel a los halcones de Amaya, me dijo a mí Carlos que había dicho Echeverría que estas gentes eran los culpables, ¡y es mi palabra contra la de Echeverría, si es que miento!

En toda la historia de las agresiones a nuestra Universidad, ¿emos sabido quiénes han sido los asesinos tanto mentales como materiales, con excepción de dos gentes: Hector Terán y Carlos Ramírez, 10 cual deja todo en claro.

Se rompió toda relación con el Ejecutivo, tanto del Estado como de la Nación. Pronto cambiaron las autoridades y nosotros nuestro deber seguir insistiendo y seguir insistiendo. Las gentes más representativas de la Universidad de Guatemala, aquí y en donde podían, no nada más pedían y exigían justicia, sino ya señalaban a los culpables, y la justicia no se llevaba a cabo.

En una entrevista que tuve con el actual Gobernador del Estado le hice saber, que si bien era cierto que la comisión anterior era la culpable, ellos tenían la obligación de hacer justicia, a 10 que él me contestó que ese caso 10 habla llevado a la Federación y por eso él no podía intervenir. Me sugirió que él me conseguía la entrevista con el Presidente de la República para que se 10 planteara y estuvimos de acuerdo en una entrevista que no se llevó a cabo. Entonces buscamos otros conductos.

Hicimos vicisitudes, pasó el tiempo. Por fin logramos ver al Presidente de la República en diciembre pasado. Como yo le he dicho, estoy en casa hablando con la verdad. Lo que se ve, siento que deben saberlo ustedes. Vemos al señor Presidente José López Portillo y yo le digo a él que fue muy grave el asesinato, pero que todavía es más grave saber quién fue y que no se haga justicia. Le digo que los responsables, que los asesinos políticos son el ex-Presidente Echeverría,

el Lic. Mario Moya Palencia y que el asesino directo es el general Federico Amaya.

Él nos responde que necesita más datos. Nos hace ver que jurídicamente esto le compete al Gobierno del Estado, y yo le digo que ya habíamos acudido al Gobernador y que había dicho que esto lo llevaba la Federación y que por eso no intervenía. Me preguntó si el actual, y le dije que sí, al actual Gobernador, y si yo le decía que la investigación era una farsa, era precisamente porque se lo podíamos probar como se lo habíamos probado al entonces Presidente de la República, quien estuvo de acuerdo con nosotros en seguir este curso de investigación. También le dije lo que resultó, lo que he relatado aquí, la explosión de la bomba en el panteón de Mezquitán y que no había habido ninguna investigación. Yo le dije que el entonces Presidente Echeverría era un traidor y que le pedíamos a él que el general Amaya fuera a la cárcel y que si quería más datos tendría todos los datos que él quisiera, nomás con preguntarle a Gutiérrez Barrios. Él me preguntó si su subsecretario de Gobernación y le dije que sí, que el mismo. Es aquí cuando nos dice que jurídicamente le corresponde al Gobierno del Estado. No nos cierra las puertas, nos dice que le demos un resquicio para poder proceder él políticamente, o algo así, ante el Gobierno del Estado.

Después termina esto.

Yo he reflexionado. Yo creo que todos hemos reflexionado y es por eso que estamos aquí.

Hace unos días el Presidente de la República dio un mensaje al pueblo en su tercer informe de Gobierno en el cual dijo:

QUE CADA QUIEN ASUMA SUS DEBERES Y ACEPTÉ SUS RIESGOS.

Yo siento que nosotros estamos haciendo esto. Vuelvo a repetir, estoy aquí como un universitario. Han pasado ya cuatro años de la muerte de Carlos y tres años que sabemos la verdad y quiero

sumarme a esta comunidad en lo que está pidiendo. No podemos tener un traidor en casa. No debemos tener a un asesino. Debemos quitarle el **Doctorado Honoris Causa** a Luis Echeverría por ser también el autor intelectual del asesinato del Lic. Carlos Ramírez Ladewig.

Quiero volver a leer lo que yo sentí un mensaje de nuestro Presidente:

QUE CADA QUIEN ASUMA SUS DEBERES Y ACEPTÉ SUS RIESGOS.

Siento, señores que estamos cumpliendo con nuestra obligación.

Muchas gracias.

Lo que publicó la revista *Proceso*

Isabel Mora/es, la enviada de **Proceso**, regresó a México. Hizo un reportaje por cierto muy bien hecho.

Esta noticia, este acto, sólo muy apenas lo comentaron dos periódicos de Guadalajara, pero con el tiempo todos los periódicos y todas las revistas tuvieron que hacer alusión a él, después que **Proceso** lo hizo. Era una cosa que a Julio Scherer le daba risa y le daba gusto también.

De la investigación y del trabajo de la periodista Isabel Morales, la revista **Proceso**, en su número 150, de fecha 10 de septiembre de 1979, publica una crónica de cómo se le *desdoctora* a Echeverría, además de cuatro recuadros referentes al acto del 28 de abril de 1975, cuando se le otorgó el **Doctorado**, cinco meses antes del asesinato de Carlos, en ceremonia que tuvo lugar en la explanada del edificio de Rectoría.

Esta es la crónica.

Por "responsabilidad en el
asesinato
de Ramírez Ladewig"

Retira la Universidad de Guadalajara
el doctorado Honoris Causa
a Echeverría.

Por Isabel Morales

GUADALAJARA, JAL. - Por considerado "autor intelectual y responsable histórico del crimen político de Carlos Ramírez Ladewig", la Universidad de Guadalajara retiró por unanimidad de autoridades, profesores y alumnos el grado de **doctor Honoris Causa** a Luis Echeverría Álvarez.

En una reunión extraordinaria y pública del Consejo General Universitario, máxima autoridad de esta casa de estudios, convocada por los tres organismos base de la institución: Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG), Federación de Profesores Universitarios (FPU) y Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad de Guadalajara (SUTG), se tomó la decisión, el viernes 8.

Los presidentes de los organismos base, Horacio García Pérez, de la FEG; Genaro Comejo Comejo, de la FPU; y Daniel Caballero Mancinas, del SUTG, y los 20 oradores que participaron en la sesión demandaron retirar a LEA (Luis Echeverría Álvarez) la distinción otorgada en abril de 1975 con base en la Ley Orgánica de esta Universidad.

Los oradores coincidieron en que Echeverría violó los artículos 134 y 135 de la Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara, los cuales establecen que: "incurrirán en

responsabilidades y ameritarán sanciones los miembros de la Universidad que comentan faltas en los términos de esta ley y su reglamento".

El 135 establece como causas generales de responsabilidad: "la hostilidad desarrollada en actos concretos, en contra de cualquier universitario o grupo de universitarios, por razones ideológicas o de orden puramente personal".

Echeverría es responsable no sólo moral y políticamente sino concretamente del asesinato del fundador de la Federación de Estudiantes de Guadalajara, señalaron reiteradamente los participantes en esta reunión extraordinaria.

El expresidente, argumentaron Horacio García Pérez Raúl Padilla, Bernardo González Mora, Dolores Mártir Guiúermo Esquivias, entre otros, se negó sistemáticamente a esclarecer el asesinato de Ramírez Ladewig, ocurrido el 12 de septiembre de 1975.

En un autoexamen, la pasividad es complicidad, aseguró Raúl Padilla, miembro de la Comisión de Educación del Consejo y expresidente de la FEG.

Los oradores, representantes de alumnos y profesores, echaron a perder al agotarse todas las instancias para que se hiciera justicia en este caso, se acudió a la justicia local y federal, incluso al Poder Ejecutivo en la época de LEA y ahora con JLP (José López Portillo). La última salida era desconocer a Echeverría como miembro de la comunidad universitaria de Guadalajara, que de hecho es el retiro de la distinción.

En un crimen político, como fue el de Ramírez Ladewig, dice el documento presentado al consejo por la Facultad de Ingeniería, el responsable es el dirigente del sistema: si este se niega a esclarecerlo, no sólo es responsable sino cómplice del mismo.

Los oradores calificaron a Echeverría como el autor intelectual y al general Federico Amaya Rodríguez, entonces jefe de la Zona Militar en Jalisco, como el instrumento.

El hermano del líder asesinado, Álvaro Ramírez, que fue autorizado a hablar en la reunión, narró con testigos, las contradicciones en que incurrieron las autoridades estatales y federales. Respaldo por el entonces subprocurador de Justicia de Jalisco, Jorge Rojas Ruiz, aseguró que el gobernador le ordenó que dejara el caso en manos de la Secretaría de Gobernación y el propio exfuncionario ratificó que los supuestos asesinos confesos eran dos delincuentes que estaban presos 20 días antes del asesinato.

La reunión extraordinaria del Consejo se efectuó en el paraninfo de la Universidad, famoso por los murales de José Clemente Orozco que 10 decoran. El lugar fue insuficiente para dar cabida a la cantidad de estudiantes, profesores y gente del pueblo que acudieron a la sesión.

Los organismos que la convocaron plantearon dos peticiones, que el máximo organismo de la autoridad aceptó y aprobó: retirar el **doctorado Honoris Causa** a LEA y otorgar el **doctorado Honoris Causa Pos Mortem** a Carlos Ramírez Ladewig, decisión que será cumplida el próximo 12 de septiembre al conmemorarse el cuarto aniversario de su asesinato.

La comisión de educación del Consejo, encabezada por el propio rector, Enrique Zambrano, organismo que es el encargado de otorgar y retirar distinciones y grados académicos, según lo establece la Ley Orgánica de la institución, emitió el dictamen respectivo.

El director de la Preparatoria Nocturna para Trabajadores número 2, José Dolores Mártir, explicó que teóricamente el desconocimiento de LEA es una destitución, pero que, en la práctica es una expulsión de la comunidad universitaria, porque sin ésta es posible retirar automáticamente los títulos o distinciones otorgados.

Maestros, alumnos y directores de escuelas y facultades coincidieron también en señalar que no se "puede tener un traidor y un asesino en casa, en este caso en la Universidad".

El Consejo Universitario, señalaron los oradores, se convirtió en un tribunal moral y político, en virtud de que los ordinarios, estatales y federales, se negaron a cumplir su función.

Esta es la primera vez que alguien es destituido de un grado de **Honoris Causa** en una universidad, tanto en el país como en el extranjero.

El Consejo Universitario está formado por los directores de escuelas, representantes de profesores y alumnos, el rector y el secretario general, y los jefes de departamento, sólo con derecho a voz informativa.

A la reunión del viernes pasado asistieron 69 miembros y los faltantes emitieron su apoyo por medio de documentos aprobados previamente en su escuela o facultad.

Los miembros del Consejo que tomaron parte en la sesión aseguraron estar conscientes de las consecuencias que traerá la decisión de retirar la distinción a LEA: "asimismo las consecuencias porque en la Universidad de Guadalajara vemos a la historia de frente", afirmó el presidente de la FEG.

En la sesión se recordó la exhortación de JLP en su tercer informe de gobierno en la que pide que *cada quien cumpla con sus deberes y asuma sus riesgos*, la Universidad de Guadalajara hace exactamente eso al expulsar a LEA de su seno, dijeron los consejales.

El Consejo Universitario extemó que el retiro del **doctorado** es una primera instancia en la búsqueda de la justicia en el asesinato de Ramírez Ladewig.

La distinción **Pos Mortem** será concedida el próximo miércoles 12, durante la ceremonia luctuosa con la que se conmemorará el cuarto aniversario del asesinato de Ramírez Ladewig.

**Pero la venganza
de Carlos sigue**

La venganza de Carlos seguirá, mientras estemos luchando por lo que él murió: la educación popular, el nacionalismo, el socialismo y el antilperialismo.

SEGUNDA PARTE

De la *toma* de la Rectoría
por Raúl Padilla López en 1989,
a la actualidad

En la política se puede perdonar todo,
menos la traición.

Margarito Ramírez Miranda

Sedice que en
la política, en la guerra y en el amor,
todo se vale.
Para **mí**, eso es una inmoralidad.
No es que se valga: se puede perdonar.



RECEPCION PROFESIONAL DEL CARLOS Y ALVARO RAMÍREZ LADEWIG
Lic. Carlos Ramírez Ladewig (izq) Sra. Ana Ladewig de Ramírez (centro) Ing AlvaroRamírez Ladewig (der)

La Universidad sigue su curso, después de la muerte de Carlos

CÓMO SE DESIGNA AL RECTOR

La fórmula política de la *terna amarrada*

Creo conveniente recordar cómo se designa el nombramiento de un Rector de la Universidad de Guadalajara.

En páginas anteriores se analizó -desde el tiempo en que vivía Carlos- cómo se presentaba una terna para que el Gobernador eligiera al que la encabezaba.

En nuestra Universidad, el Consejo Universitario propone una terna, la cual es presentada al Gobernador para que elija al Rector.

Se estableció desde entonces lo que se llegó a llamar una *tema amarrada*, pues los otros dos nombres que acompañaban la terna, renunciarían, en caso de ser escogidos, quedando como única opción el que la encabeza.

JORGE ENRIQUE ZAMBRANO VILL.A,
RECTOR

Al renunciar García de Quevedo,
entra como interino

Cuando la muerte de Carlos, el Rector era Rafael García de Quevedo (1973-1975).. y el Gobernador Alberto Orozco Romero (1971-1977). El *GRUPO* lo presiona para que renuncie, por no considerarlo completamente leal, como se necesitaba, dadas las circunstancias.

Con una *tema amarrada* llega a Rector Enrique Zambrano (1975-1977), que era el Secretario General de la Universidad, siendo el primer ex Presidente de la FEG que arriba a este puesto. Es nombrado nuevo Secretario General el licenciado Enrique Javier Alfaro, también miembro del *GRUPO*.

Zambrano cumple interinato de dos años y vuelve a encabezar la terna, pudiendo hacer esto, porque su gestión anterior, como digo, era un interinato.

Es en el inicio del gobierno de Flavio Romero de Velasco en el que se comienza esta nueva gestión de Zambrano (1977-1983). (No está por demás recordar que el período de un nuevo Gobernador coincide con el de un nuevo Rector).

❖ Cuando José Parres Arias muere, García de Quevedo llega a Rector.

Aprovecho este momento para reconocer que Enrique se portó a la altura de las circunstancias, después del asesinato de Carlos. También creo que su gestión fue buena, principalmente los primeros cinco o seis años. En su período se formaron la Federación de Profesores Universitarios y el Sindicato de los Trabajadores.

Fue una persona a la que yo respeté y, aunque en dos ocasiones me trató con cierta indiferencia, no se lo tomé a mal, puesto que me tenía ganado, como dije anteriormente, con su postura por lo de Carlos (fue durante su Rectorado cuando se le quitó el Doctorado *Honoris Causa* a Echeverría).

y otra cosa de vital importancia: que siguió cuidando y respetando el espíritu de educación popular de la Universidad.

ENRIQUE JAVIER ALFARO ANGUIANO,
UNA ELECCIÓN LÓGICA

Alfaro llega a la Rectoría(1983-1989), cuando Enrique Alvarez del Castillo inicia su gestión como Gobernador del Estado de Jalisco (1983-1989).

El nuevo rector puede hacer una administración con relativa tranquilidad, puesto que Enrique Alvarez del Castillo respeta y no interfiere en la Universidad.

También aquí quiero hacer ver que Enrique Alfaro cumple satisfactoriamente con su deber, cuidando lo que ya he dicho es para nosotros vital: que la Universidad se mantenga como una universidad popular.



CENA EN EN EL CASINO FRANCES, GUADALAJARA JAL.

DE IZQUIERDA A DERECHA ING. ALVARO RAMIREZ L., SRA. ABIGAIL LOPEZ DE PADILLA,
LIC. RAUL PADILLA GUTIERREZ Y LIC. CARLOS RAMIREZ LADEWIG.

Hablemos de la FEG

La columna vertebral de la Universidad

En una Universidad como la nuestra, que es *Universidad de Estado*, pues en ese tiempo (aparte de la Universidad de Guadalajara, si acaso quedaba otra Universidad con esas características), para nosotros la palabra *autonomía* significaba *reacción*, pues en su origen las universidades se habían declarado así ante regímenes revolucionarios, y cuando los gobiernos de México se fueron cargando a la derecha, adoptando nuestros propios mecanismos de defensa, es ahí donde la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG) se constituye en el principal organismo de defensa. **Podemos decir que es la columna vertebral de la Universidad.**

Como esta organización nace de abajo hacia arriba, los miembros de ella, aunque hayamos salido de la Universidad, vemos nuestra obligación cuidarla y defenderla, dentro de nuestras posibilidades. Lógico, también los universitarios que están incorporados a cualquier labor dentro de la Universidad, respetándose siempre la responsabilidad de cada quien.

Quiero ocuparme someramente de los cambios de dirección que se dieron en la FEG después de la muerte de Carlos, donde me fui involucrando por las circunstancias y porque me solicitaban lo hiciera los jóvenes y los miembros del GRUPO UNIVERSIDAD-FEG. Se fue haciendo paulatinamente y lo fui sintiendo mi obligación, como lo explicaré a continuación.

Como recordamos, la FEG es la organización estudiantil que agrupa a los estudiantes de la Universidad de Guadalajara, así como de las normales y de las secundarias públicas del Estado.

Hasta la muerte de Carlos, sumaban ya 13 presidentes, a partir de cuando Carlos fue Presidente: 1) Carlos Ramírez Ladewig, 1951-1953; 2) Miguel Naranjo Granda, 1953-1955; 3) José Guadalupe Zuno Arce, 1955-1957; 4) Genaro Cornejo Cornejo, 1957-1959; 5) Adalberto Gómez Rodríguez, 1959-1961; 6) Ignacio Mora Luna, 1961-1963; 7) Hermenegildo Romo García, 1963-1965; 8) Jorge Enrique Zambrano Villa, 1965-1967; 9) Enrique Javier Alfaro Anguiano, 1967-1969; 10) Francisco Medina Lúa, 1969-1971; 11) Guillermo Gómez Reyes, 1971-1973; 12) José Manuel Correa Ceseña, 1973-1975, y 13) Félix Flores Gómez, 1975-1977.

Con el tiempo, Naranjo Granda y Pepe Zuno abandonan al GRUPO.

Después de la muerte de Carlos, ya son nueve los que han tenido este cargo: 1) Raúl Padilla López, 1977-1979; 2) Horacio García Pérez, 1979-1981; 3) Gilberto Parra Rodríguez, 1981-1983; 4) J. Trinidad Padilla López, 1983-1986, 5) Tonatiuh Bravo Padilla, 1986-1989; 6) Oliverio Ramos Ramos, 1989-1992; 7) Mayo Ramírez Gutiérrez, 1992-1995; 8) Jaime Navarro Martínez, 1995-1998, y 9) Leoncio Aguilar Betancourt, 1988-2001.

En total, 22 jóvenes han dirigido a la FEG en sus 50 años de vida.

Cómo se decide la sucesión de la Presidencia de la FEG

Aquí debo referirme a la forma en que se decide la sucesión.

Esta sucesión no siempre ha sido igual.

La FEG, por mandato de sus estatutos, como cualquier organización necesita que su presidente sea electo por voto secreto y directo de todos sus miembros. Por eso, algunas veces se dejaba que hubiera dos o más candidatos y se jugara libremente.

Este procedimiento ha sido algunas veces muy crítico para la Organización, porque a través de un candidato podía intervenir el ~bierno o enemigos de la Organización para crear dificultades, y se infiltran inclusive en las elecciones para presidentes de las sociedades de alumnos. Por esta razón, se ha visto que en muchas ocasiones no ha sido posible llevar a cabo las elecciones en esta forma: ha habido veces que hay que sacar candidato único, por el solo hecho de que pudiera haber alguna muerte. En tal caso, donde los jóvenes depositan su confianza, se tiene que legitimar con una gran cantidad de votos.

Fue entonces cuando se optó, y sobre todo en los momentos más críticos, a que fuera el GRUPO de Carlos, es decir, al GRUPO UNIVERSIDAD-FEG (o simplemente GRUPO UDEG-FEG) el que decidiera quién iba a ser el candidato, y se elegía al mejor de los cuadros que iban saliendo en el curso de la gestión del Presidente de la FEG entumo.

Es lo que se ha hecho casi siempre, antes de la muerte de Carlos y después ella, con algunas variantes que han permitido una más amplia participación estudiantil: que todos los dirigentes de la FEG, que todos los dirigentes de cada una de las escuelas, que algunos dirigentes que tienen con ellos varios presidentes de escuelas, que si hay cinco, seis o

siete jóvenes que tienen fuerza en la FEG, den la confianza al GRUPO UDEG-FEG o Sanedrín (así le llamábamos también al GRUPO de Carlos), para que sopesa a cada uno de los dirigentes y elija por mayoría de votos de sus miembros al sucesor.

Esta forma de elección pudiera parecer que no es democrática, pero si nos vamos al fondo, no es así: son los jóvenes quienes tienen la responsabilidad directa, y son sus líderes que destacan quienes depositan la confianza para que se elija al más adecuado, y son ellos quienes aceptan el resultado de la decisión. Y si alguno no está de acuerdo y quiere lanzarse por su cuenta, lo puede hacer, los estatutos lo permiten, pero no tendría la fuerza para poder llevar a cabo el triunfo. Una cosa parecida se da, como lo veremos más adelante, en la sucesión de Oliverio.

Bajo esta forma poco ortodoxa, si se quiere llamar así, es como, en la mayoría de los casos, se elegía y se elige al Presidente de la FEG.

Porque aquí tenemos que ver también que si el Presidente de la FEG es electo y es una mala elección, si es una persona que no tiene ascendencia sobre el estudiantado, entonces la FEG tiene muy serios problemas.

Por eso, cuando hemos dado nuestro apoyo o ya nuestra decisión hacia alguien, es porque estamos completamente conscientes, o al menos por lo que a mí concierne, que más que amigo, sea el adecuado para la Organización.
y lo digo completamente sin demagogia.

Así es como se han resuelto las sucesiones de la FEG.
y así es como salieron Raúl y los demás presidentes que siguieron después de la muerte de Carlos.

Por ello, como yo era quizás no el más viejo, pero sí el más antiguo en la Organización, y era el hermano de Carlos, los demás miembros del GRUPO me consideraban, y tenían en cuenta mi opinión. Cuando no les gustaba algo, me daban su punto de vista, y casi siempre salíamos de acuerdo.

CUANDO MATANA CARLOS,
EL PRESIDENTE ERA FÉLIX FLORES GÓMEZ

Al ser asesinado Héctor Terán,
entró de sustituto

Tengo que regresarme algo en el tiempo, para de ahí empezar la historia objeto de este libro.

Cuando asesinan a mi hermano, el Presidente de la FEG, era Félix Flores Gómez (1975-1977), y el Rector, Rafael García de Quevedo (1973-1975); el Gobernador, Alberto Orozco Romero (1971-1977), y Luis Echeverría Álvarez, el Presidente de la República (1970-1976).

Todavía faltaba tiempo para la sucesión de la FEG, y recuerdo que antes de Félix ya se había *destapado* candidato único Héctor Terán Contreras, un joven de Economía que destacaba, y que por sus características fue muy bien aceptado y nadie le disputó el lugar.

Hacía 15 días que su nombre se había dado a conocer, y ya se manejaba en el ambiente, cuando lo matan. Lo asesinan al bajar del camión para entrar a su casa.

Cada vez que venía Echeverría a Guadalajara, el GRUPO le pedía justicia por la muerte de Héctor Terán.

Un día le pregunté a Carlos:

-Oye, Carlos, ¿qué pasó con lo de Héctor?

Me dijo:

- *~cheverría me acaba de decir que los que están en la cárcel son los asesinos de Héctor, refiriéndose a "El Pelacuas" y compañía.* y luego me hizo la siguiente reflexión:

-*Mira, los mártires son fértiles y hay que hacer fértil a Héctor..*

Pero estamos sobre la sucesión de la FEG. Asesinan a Héctor Terán y debe entrar un sustituto, y entonces el GRUPO decide que sea Félix Flores GÓmez.

Raúl Padilla López aparece ~n el escenario político estudiantil

Conocía a Carlos.

Mi hermano

casi se convierte en su psiquiatra

Raúl Padilla López conocía a Carlos, y sé también que mi hermano lo ayudó.

Cuando muere su papá, Raúl andaba muy mal en 1^{ra} económica, pero inclusive en lo anímico. Andaba muy deprimido, puesto que su papá se suicida delante de él en su oficina, en una discusión que ellos tuvieron. Carlos casi se vuelve su psiquiatra.

Carlos le dijo:

- *Mira, te vaya ayudar,, pero no con dinero, te vaya conseguir un plaza de profesor para que des clases yeso te va ayudar.* Esto me lo contó el mismo Raúl y me confesó que efectivamente dar clases lo llevó a otra motivación y lo sacó del letargo en que estaba. Salió adelante.

Raúl Padilla Gutiérrez, padre de Raúl, quien fue el último Secretario

General del FESO, fue un político conocido que cayó en desgracia, lo que lo afectó mucho, tanto anímicamente como económicamente.

**Raúl,
mensajero de Álvarez Ordóñez,**

Raúl Chico (después de muerto su papá) recibía un sueldo en la Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA), dependencia en la que su papá había sido Oficial Mayor y compañero de trabajo del arquitecto Joaquín Álvarez Ordóñez, quien era el Director de la Comisión Constructora. Este arquitecto había sido amigo de Padilla Gutiérrez, por lo cual había conseguido a Raúl una canonjía.

En este tiempo, Álvarez Ordóñez, junto con algunos otros políticos, incluido Javier García Paniagua, era partidario de Mario Moya Palencia para la Presidencia de la República.

Álvarez Ordóñez le mandó hablar a Raúl para que le diera un recado a Carlos.

El recado era el siguiente:

Que él se iba a encargar del tal por cual de Zambrano (en esos momentos era el Secretario General de la Universidad, y había una pugna entre Joaquín Álvarez Ordóñez y Guillermo Carrillo Arenas por la dirección del Colegio Nacional de Arquitectos; Carlos y Zambrano eran amigos de Carrillo Arenas y lo ayudaban), y que respecto de Carlos, él le iba a mandar a Javier García Paniagua para que lo pusiera en paz.

Cuando Carlos escuchó lo que decía Raúl, le dijo:

- *No te preocupes, son puras habladas de este señor.*

Pero después reflexiona Carlos y le habla a Noel Magaña, un amigo suyo, a quien le dice:

-Quiero hablar con Javier,, me urge localizarlo lo más pronto posible.

Noello buscó, pero nunca lo encontró.

Ese mismo día matan a Carlos.

Javier García Paniagua
nada tuvo que ver en la muerte de mi hermano

Hago ilusión a este episodio, porque aquí aparece Raúl.

Respecto a Javier, quiero consignar lo siguiente:

Yo lo vi y platicué con Javier una sola vez, cuando fue a la casa a ver a mi papá. Él andaba de candidato a senador y Echeverría para la Presidencia de la República. Estuve con él unos 15 minutos, mientras bajaba mi papá. Y toda la plática versó sobre su admiración por Carlos. Se refirió a Carlos como un patriota, como una gente de lucha, con mucha capacidad. Yo casi no hablé. Llegó mi papá y Javier y yo nos despedimos. Nunca más lo volví a ver.

**Me busca Raúl,
y entra en contacto conmigo**

Este es el Raúl Padilla del que tengo conocimiento antes de mis declaraciones en *Excélsior*.

A Raúl yo lo conocía poco.

Por eso quiero recordar en dónde se me aparece y comienzo a tratarlo. Tengo que decirlo, porque es un antecedente.

Poco tiempo después que matan a Carlos, en el régimen de Echeverría, un día Raúl me llegó a la casa con una carta que él había hecho, diciéndome que era conveniente responderle a la Prensa, para que se supiera quién fue Carlos, y en fin, porque él pensaba que estaban calumniando a Carlos y quería él refutar aquello.

Me dijo:

- *Ingeniero, yo creo que debemos de dar esta contestación, y me mostró el remitido.*

Yo le dije:

- No, Raúl, no. Le hice ver que no tenía caso en ese momento metemos en eso, que nos esperáramos, porque todavía faltaban muchas cosas para tomar una determinación.

Al poco tiempo decido hacer las declaraciones a *Excelsior*, para solicitarle al Presidente de la República que interviniera.

Después que salió publicada la entrevista que me hizo el periodista Francisco Cárdenas Cruz, vino gente a verme, unos para felicitarme, y otros me hablaron para decirme que si me daba cuenta lo que había hecho. Aquí debo insistir que yo sabía lo que estaba haciendo...:

Fue precisamente este muchacho Raúl, acompañado de un grupo de jóvenes, uno de los primeros en llegar a la casa, para decirme que él había analizado mis declaraciones y sentía que corría peligro por lo que acababa de decir.

Más o menos me dijo esto:

- *Ingeniero, usted corre peligro. Queremos acompañarlo a donde usted vaya.*

Yo, que en eso fue lo menos que pensé cuando lo hice, aunque sabía que estaba latente, le agradecí y le dije que no tenía caso. Él insistió. Lo escuche, estuvimos hablando por largo tiempo y me pareció un joven con talento y me llamó la atención que un joven de 20 ó 21 años tuviera los alcances que le vi en esa conversación.

Le dije que no, que no creía que fuera así.

Este joven siguió insistiendo mucho y no sé por qué, pero por alguna razón me convenció: algunas cosas que me dijo me hicieron reflexionar y pensé que era conveniente que por algún tiempo me acompañaran, y lo hice también por darles gusto a los muchachos. De esta manera por un buen tiempo anduvo un carro de ellos (por cierto no un último modelo, sino todo lo contrario) tras de mí con seis muchachos, siguiéndome.

Desde entonces Raúl iba seguido conmigo. En ese tiempo, lo conocí bastante. También llegué a conocer a su equipo de muchachos. Entre ellos andaba uno que no era estudiante, Real Venegas, que tendría unos 25 años; para la edad que tenía, era un hombre bastante serio, ya que era una persona que había pasado por muchas situaciones que lo habían hecho madurar. Anduvimos por muchos años juntos, llegamos a ser muy amigos, somos muy amigos.

Después de un tiempo, les dije que ya no quería que me acompañaran, que no podía andar con gente, porque era muy incómodo para mí. Le comenté a Raúl que en todo caso me quedaba con una sola persona, y esa persona era Real, para que me ayudara en lo que fuera, por si se presentara algún incidente, y tenía la ventaja de no ser estudiante, así no perdería tiempo para sus clases.

Esta es la liga que tengo yo con Raúl.. Así nació mi relación con él.

Cómo llega Raúl
a la Presidencia de la FEG

Cuando Zambrano es elegido de nuevo Rector (1977-1983), una vez concluido su interinato de dos años (1975-1977), en el inicio de los regímenes de José López Portillo (1976-1982) como Presidente de la República y Flavio Romero de Velasco como Gobernador del Estado (1977-1983), es cuando llega Raúl Padilla López a la Presidencia de la FEG (1977-1979).

En ese tiempo, los períodos de la FEG eran de dos años, de tal forma que en cada sexenio gubernamental, a tres jóvenes les correspondía estar al frente de la Organización.

Al estar próximo el cambio de la FEG, hay varios candidatos que se manejan para relevar a Félix Flores.

y es aquí donde yo quiero hacer ver mi participación.

Para entonces, como he dicho, formo parte ya, digamos institucionalmente, del GRUPO, y platican conmigo algunos ex presidentes fegistas, aquellos que forman parte del GRUPO, porque yo era amigo de todos.

Por algunos hechos que se habían vivido en la Organización, se creía que no era conveniente que el Presidente en turno de la FEG dejara sucesor. Incluso algunos amigos de Félix así lo consideraban.

Con ello, de hecho me estaban confiando la responsabilidad de la auscultación.

Entre los que destacaban para suceder a Félix, estaba otro muchacho muy ligado a él, Rafael Castellanos, apodado "El Pájaro". Debo recordar aquí que Raúl era Presidente de la Facultad de Filosofía y Letras, y la decisión estaba realmente entre ellos dos.

Félix pretendía dejar a "El Pájaro" a como diera lugar. Yo pienso que sin la presencia de Carlos, él sentía que nadie lo podía forzar.

La situación se puso tan difícil, al grado que el mismo Raúl me dijo:

- *Ya no peleé más, ingeniero, usted ya hizo lo que tenía que hacer, ya no peleé por mí.*

- No, Raúl, no lo estoy haciendo partí, lo estoy haciendo por la Organización. Si yo supiera que hubiera otro mejor que tú, estaría con el otro, le expliqué.

Entonces insistí en ello y tuve una fricción algo fuerte con Félix, pero no pasó a mayores.

Tuve que ir platicando en lo personal con cada uno de los miembros del GRUPO, los cuales terminaron por darme su apoyo. y entró Raúl.

Una vez Presidente, comienzo a tener problemas con Raúl

Vaya recordar un detalle: una vez Presidente, tuve problemas con Raúl. Fue por la forma que hacía algunas elecciones, que no eran propiamente democráticas.

Por ejemplo:

∴ Hace perder a Cuauhtémoc Cisneros en Turismo: me acuerdo muy bien que de alguna forma presionó para que perdiera Cuauhtémoc Cisneros que estaba en la Facultad de Turismo y se lo reproché. Además este muchacho era hijo de un amigo mío. Raúl y su gente más cercana hacían las cosas a sabiendas que estaban mal, y también se daban cuenta que mi opinión sería contraria, pero cínicamente decían: *más vale pedir perdón que pedir permiso*. A mí hasta me daba risa, pero yo pensaba que eran jóvenes y tendrían que cambiar.

∴ En Filosofía inventó una mayoría fraudulenta: se registraron tres candidatos para las elecciones de la Facultad de Filosofía y Letras, y como el candidato que sacó más votos no era de sus simpatías, lo que Raúl hizo después de la votación fue sumar los votos de los dos candidatos que habían quedado abajo, en segundo y tercer lugar, y se los adjudicó a uno de ellos, su favorito, en contra del que había obtenido mayoría real, para aparentar una supuesta mayoría, ya que sumados los votos de los dos perdedores en favor de uno de ellos, sí aventajaba al que alcanzó por sí solo más votos que los

otros dos en lo individual.. Esta burda manera de proceder en una elección no es sino un claro fraude .

∴. Hasta le inventa votos a su candidato de Odontología: en la Facultad de Odontología es también donde comete fraude, metiendo votos después de la elección, siendo esto algo que se supo y fue muy comentado .

∴. Las elecciones en Agronomía: aquí sí fue ya algo que me molestó mucho, pues el grupo de Raúl, para poder hacer el fraude electoral, llegó a golpear a los jóvenes de la parte contraria. Y aquí también el candidato agredido, "El Pollito" Mendoza Cornejo, era sobrino de otro amigo y además miembro del *GRUPO*, Genaro Cornejo Cornejo. Por cierto, algunos miembros de este grupo de Raúl derivaron en la delincuencia.

Hablé muy seriamente con Raúl, porque estos hechos, además de que eran injusticias, le daban una mala imagen a la Organización de por sí tan calumniada.

En favor de Raúl, quiero mencionar que así como tuvo estas fallas, supo defender a la Organización y en general entregar una *FEG* más fuerte.

Quiero ser honesto y hacer ver una cosa también, y es la siguiente: con todos los presidentes de la *FEG* que vinieron, tuve problemas. Creo que en parte se debe a que los dirigentes son muy jóvenes cuando llegan a tener este poder.

A ello hay que agregar la independencia con que se manejan, porque la *FEG* es bastante independiente del *GRUPO* de cualesquiera de sus miembros, incluyéndome a mí. Y tiene que ser así, porque son ellos quienes están a diario en la lucha política y muchas cosas las deciden sobre la marcha, pero en las cosas de trascendencia tienen que consultar al *GRUPO*, porque va la Organización de por medio.

Sin embargo, en consideración de que son jóvenes, en alguna forma son capaces de ganarse nuevamente la confianza. Siempre y cuando haya corrección de conductas.

LE SIGUE

HORACIO GARCÍA PÉREZ

Zambrano continuaba como Rector (1977-1983) cuando la sucesión de Raúl se da, en el tercer año de los gobiernos de José López Portillo (1976-1982) Y Flavio Romero de Velasco (1977-1983).

Entonces en el *GRUPO* se estableció que fuera yo quien tuviera el contacto con la *FEG* y por tanto en mí quedaba la responsabilidad de la auscultación en tiempo de elecciones. No la facultad de decidir, sino de auscultar, para ver quien era el sucesor en la *FEG*, aunque todos los muchachos nos veían a cada uno de los miembros del *GRUPO* en lo personal. Cada uno de nosotros dábamos nuestra impresión de cada quien y al final las decisiones se tomaban en el seno del *GRUPO*.

Había tres candidatos para suceder a Raúl: además de Horacio, también aspiraban "Zermeño" (Rodolfo Gutiérrez Zermeño) y "El Balín" (Carlos Ramírez Anguiano), por quien ahora, a distancia, creo que Raúl se inclinaba realmente.

"Zermeño" era una gente muy cercana a Raúl que se había acercado mucho a mí y a mi familia, y yo veía, por ejemplo, que cuando Raúl salía para México, porque tenía la Presidencia de la *CJM* (Confederación de Jóvenes Mexicanos), este joven se quedaba al frente y podía muy bien con el manejo de la Organización.

y también vi cómo Horacio empieza a destacar. Yo no lo conocía, pero con el paso del tiempo me di cuenta de la calidad de persona que era.

En un principio mis simpatías estaban con "Zermeño" y en un cierto momento lo comenté con un amigo mío. La persona a quien se lo confié lo divulgó más adelante, lo que casi llega a ser del dominio público.

Traté de ayudar a "Zermeño" para que él fuera el sucesor, pero me di

cuenta que hay mucha oposición hacia él, ya que hasta de *payaso* lo tachaban. El mismo Raúl me dijo: *No es posible sostener su candidatura.*

Veo que es imposible.

Para entonces ya era muy claro para mí que el sucesor debería ser Horacio, pues el otro candidato, Ramírez Anguiano, no tenía las características requeridas para serio.

y así entra Horacio, sin mayores problemas (1979-1981).

Después de esto me doy cuenta que yo no debo tener candidato por ningún motivo, sino hasta el último momento, cosa que así hice en lo sucesivo.

Con Horacio tuve dificultades. Aunque fue un Presidente muy democrático, tuvo algunas cosas que hizo por su lado, de manera arbitraria. Dejé de tener contacto con él por un tiempo, después del cual quiso hablar conmigo y me convenció de que no había sido deslealtad, sino un error de él, y me manifestó que no volvería a ocurrir.

Es que a los jóvenes siempre les dispensé algunas cosas, precisamente por su juventud.

IA. ELECCIÓN

DE GILBERTO PARRA RODRÍGUEZ,

CASI FUE UNA ARBITRARIEDAD

Llegó el momento de la sucesión de Horacio.

Para este tiempo ya habían pasado cuatro años de la gestión Zambrano como Rector, y de los mandatos tanto de López Portillo (1976-1982) como de Flavio Romero (1977-1983), con quien habíamos tenido muchos problemas, pues es un individuo sin ideología, y no veía más que por sus intereses.

Nace el *Mini-Sanedrín*

La responsabilidad que tenía de auscultar la comencé a compartir con otros, Horacio y Raúl en un principio, y se empezó a formar así lo que después, en son de guasa, le llamaríamos el *Mini-Sanedrín*, en donde primero se discutían asuntos que después formaban un criterio común. Luego invitamos a incorporarse a Carlos Ramírez Powell, mi sobrino, hijo de Carlos.

Por las circunstancias, la sucesión de Parra de hecho derivó casi en una arbitrariedad.

En un accidente de tránsito, la policía golpea a Parra y a sus acompañantes. Horacio los rescata de la cárcel. Nosotros pensamos en ese momento que había sido premeditado. Entre Horacio y yo (después también participa Raúl) decidimos inclinarnos por la candidatura de Gilberto, ya que era el joven que más destacaba. Y para cubrirlo, tuvimos que precipitar el *destape*.

Hablé con Alfaro, quien era el Secretario General de la Universidad, y estuvo de acuerdo; y también lo hice con Zambrano, el Rector, quien con reticencias también aceptó.

Ya reunido el *GRUPO*, y expuesta la situación, me di cuenta que José Manuel Correa Ceseña no había sido informado antes, y con justa razón comentó que eso era una *asonada*. Yo sentí algo de pena, pero me sentía seguro de lo que estábamos haciendo.

Como pasa casi en todos los grupos, más en éste, que no tenía quien estuviera encabezando, se forman subgrupos. El nuestro era el que, como ya dijimos, lo apodamos *Mini-Sanedrín*, y en él estaban Raúl, Horacio, Carlos y yo. De hecho otro subgrupo se formó en torno a Zambrano y uno más alrededor de Alfaro! Había miembros que a veces participaban en uno o en otro.

Ya para terminar la gestión de Parra (1981-1983), me di cuenta que él se identificaba con Alfaro. Lógico, Parra no llegó a formar parte del *Mini-Sanedrín*. Siempre se manejó independiente, y seguido, con diferencias con nosotros.

LA ELECCION

DE J. TRINIDAD PADILLA LÓPEZ

Este tiempo es el inicio de la Rectoría de Enrique Javier Alfaro Anguiano (1983-1989) y de los gobiernos de Miguel de la Madrid (1982-1988) en la Presidencia de la República y de Enrique Álvarez del Castillo en el Gobierno de Jalisco (1983-1989), cuando se da esta sucesión.

Después de Gilberto Parra, vino *Trino* (1983-1986), hermano de Raúl.

Fue el primer Presidente con un período de tres años. Se optó por esta medida, porque era muy desgastante hacer elecciones cada dos años.

En esta ocasión hubo tres aspirantes: Lorenzo Figueroa, Tonatiuh Bravo Padilla y *Trino* (J. Trinidad Padilla López), quien fue el Presidente. Como cosa curiosa, ahora a distancia veo que el único hombre de los tres era Lorenzo.

Se polarizan las cosas entre *Trino* y Tonatiuh.

Recordemos que yo tenía que tomaren consideración, aparte de las características de cada uno de los contendientes y sus grupos, la opinión de los miembros del *GRUPO* y la misma circunstancia que pasábamos históricamente.

A sugerencia de un connotado miembro del *GRUPO*, les pido a los demás miembros que me permitieran dar el nombre hasta el día de la reunión.

Para mí era difícil optar por *Trino*, porque dentro de todo era hermano de Raúl, pero también a favor de él estaban las críticas a los excesos de su hermano cuando fue Presidente de la FEG.

A la reunión del *GRUPO* para este asunto me hice acompañar de Raúl; los viajábamos en el mismo carro, solos, y me dijo que si le podía decir cuál había sido mi elección. Le dije que sí, ya daba lo mismo, y le manifesté que con mucho trabajo para mí, consideraba que e:-a *Trino*.

A estas alturas, en el *Mini-Sanedrín* existían de hecho dos grupos: el de Raúl y el de Horacio. Mis amigos personales no representaban ninguna presión, pero, ahora que recuerdo, los amigos de Raúl nunca llegaron a ser realmente míos, con excepción de dos, pero sin dejar de ser *incondicionales* de Raúl. A diferencia de los de Horacio, que de hecho eran amigos míos.

A mi respuesta, Raúl me contestó que eso lo obligaba a él a *hacerse chiquito*, con estas palabras, para que su hermano tuviera un buen desempeño, y que consideraba que era mejor que él.

El *GRUPO* acepta a *Trino*.

El grupo de Tonatiuh, que realmente era el grupo de Horacio, se siente defraudado

Después de la reunión, el grupo de Tonatiuh, sin estar Tonatiuh presente, va a saludarme, y una joven, de nombre Ana Alicia Nuño, hija de un amigo mío que participó en la huelga del 53 y quien ahora es una señora que estimo mucho, me pregunta, no me reclama:

- Por qué, si usted llegó a reconocer que nosotros somos ~' mejor grupo y Tonatiuh la persona con más méritos, por que no llegamos.

Yo le dije:
-Por las circunstancias.

Todos los cambios en la FEG para mí casi siempre son motivo de tristeza, pues los que no llegan, también son mis amigos y me identifico con ellos.

Desde el inicio,
con *Trino* empiezo a tener problemas

Con *Trino* empiezo a tener problemas desde el inicio, porque hacía cosas muy drásticas

Por ejemplo:

∴ Lara era un hombre serio, ya grande, que dirigía al equipo de fútbol de la FEG en Segunda o Tercera División, no recuerdo, pero el equipo iba en primer lugar, invicto, con muchos puntos de diferencia del segundo lugar, y el campeonato se encontraba a más de la mitad. Estaban así las cosas, cuando *Trino* lo destituye por una desavenencia sin importancia que tiene con su Secretario de Deportes.

Yo le pido que reflexione y que lo vuelva a instalar. Él me dice que siente que es duro, puesto que es decisión del Presidente de la FEG. YO le hago ver que eso es una injusticia, y así fuera una orden del Presidente de la República, es primero no cometerla. Accede y se reinstala a Lara.

∴ Al poco tiempo, también por presiones del Presidente de la FEG, remueven indebidamente al Director de una secundaria.

Nuevamente *Trino* tiene que rectificar. Afortunadamente este tipo de actos no se vuelve a dar.

Trino sortea algunos momentos difíciles y sale bien librado. Hay que considerar que a *Trino* le toca su gestión siendo Gobernador Enrique Alvarez del Castillo, quien, si no fue amigo de la FEG, es el único Gobernador que, según mi criterio, no fue su enemigo.

LA ELECCIÓN

DE TONATIUH BRAVO PADILLA .

Cuando tiene lugar esta sucesión, siguen, cubriendo sus tres últimos años, en la Rectoría Alfaro (1983-1989), en el Gobierno Federal, Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988), y en el Gobierno Local, Álvarez del Castillo (1983-1989).

En este momento había dos jóvenes que tenían posibilidades: uno, Tonatiuh Bravo Padilla, quien se había mantenido en la FEG y Rodrigo Esparza, el Vice Presidente en el período de *Trino*:

∴ Rodrigo era un muchacho que conocí cuando estaba en Preparatoria. Él fue de los primeros que me acompañaron después que hice mis declaraciones a *Excélsior*, siendo en ese entonces alumno de Derecho. Yo llegué a reconocer en él sus cualidades de hombre; gozó y goza de mi respeto y afecto.

∴ Tonatiuh se había quedado en la FEG creo que en buena parte porque yo se lo pedí, ya que estaba muy joven cuando no pudo ser el Presidente la primera vez. Él formaba parte del grupo de Horacio, y esto era algo conocido por todos.

Cuando tratamos esta sucesión en el *Mini Sanedrín*, Raúl me sorprende, cuando es él quien propone a Tonatiuh y no a Rodrigo, como yo esperaba. Reconoce las características buenas en Rodrigo, pero se inclina por Tonatiuh por considerar que es un cuadro ya muy hecho y muy capaz (se expresa de él como un *cuadrado*).

Después de él, toma la palabra *Trino*, y en una forma parecida se

manifiesta por Tonatiuh. Reconoce que Rodrigo es su amigo, pero políticamente es superior Tonatiuh. También me sorprende esta actitud de *Trino*.

Horacio, escuetamente, se suma a esta propuesta. (Se veía lógico, era de su grupo).

y Carlos, con un ademán, expresa que para él ya está.

Yo reflexiono sobre esta elección, que sentía tan difícil, se había inclinado favorablemente para Tonatiuh (1986-1989); creía que era por la madurez y nobleza de Raúl y *Trino*, para quienes, como creíamos todos, su afecto y su interés estaban con Rodrigo. Así lo veía entonces.

Pero tengo que hacer esta reflexión en este momento:

Pasado el tiempo me quedó muy claro que desde mediados del período de *Trino*, Tonatiuh ya era un *incondicional* de Raúl: ¡Va había traicionado a Horacio!

Aquí recuerdo lo que decía mi papá: *La política la hacen dos tipos de individuos: los hombres y los hijos de La Tiznada.*

Quién era Tonatiuh

Era un joven que yo conocí de 18 ó 19 años, muy inquieto y con bastante capacidad de análisis; era un joven que hacía muchas preguntas y yo le tenía paciencia.

Pasó el tiempo y llegó a ser una persona cercana a Horacio García Pérez en su período de Presidente. Después de Horacio, con Parra figuró también y todavía con más notoriedad, al grado que, como he comentado, estuvo entre él y *Trino* la sucesión de Parra.

Al llegar a la Presidencia empezamos a ver una transformación, pues él apoyaba notoriamente a candidatos, cuando un Presidente de la FEG debe ser imparcial, para que

broten los mejores cuadros, ya los que él apoyaba, seguido era gente con poco consenso.

Al último, recuerdo que en Derecho quería imponer un Presidente que venía de un grupo de la *Vocacional* completamente desacreditado. Nos negamos a que lo hiciera, pero esto demostraba su actitud.

LA ELECCIÓN

DE OLIVERIO RAMOS RAMOS

Su elección se da al comienzo de la gestión de Raúl Padilla como Rector (1989-1995) y de los períodos del Presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) y del Gobernador Cosío Vidaurri (1989-1995).

Oliverio se *destapa* poco antes de que Raúl sea Rector.

Había varios candidatos que ya habían aparecido: "Briseño" (Carlos Briseño Torres), "Chón" (Ascensión Gómez Barragán), "El Atenguillo" (Alfredo Peña Ramos), Oliverio Ramos Ramos y "Moncayito" (Sergio Aguilar Moncayo).

Aunque eran muchos, todos participaron, pero quedan realmente al final tres de ellos: "Briseño", "El Atenguillo" y Oliverio.

A estos tres muchachos los estuvimos analizando cada uno por nuestro lado, exhaustiva mente:

... "Briseño" terminó siendo el más cercano a Tonatiuh. Yo sabía que también no dejaba de tener comunicación con Raúl. Era un individuo con muy poca gente a su lado, pero Tonatiuh le mandó toda la suya para ayudarlo. Era alguien que había participado en el Partido Comunista y de donde, por alguna razón que yo desconozco, se salió; su ideología, si es que tenía alguna, podía identificarse con la de un social demócrata, y no dejaba de aflorar en él una prepotencia.

... "El Atenguillo": yo lo conocí, siendo el amigo de Carlos, mi sobrino.

Después me enteré que formaba parte de un grupo de muchachos catalogados como *izquierdosos*, cuya principal actividad era pintar bardas en la ciudad alusivas al momento político, por ejemplo: *López Portillo, ¡que vamos a administrar la abundancia! No mames. Grupo El Comején.*

Un día se presenta asustado y me dice que lo anda persiguiendo la Judicial. Yo le digo que se vaya a su casa y no salga, mientras veo qué se puede hacer legalmente. Pero sin orden de aprehensión alguna irrumpen en su casa y se lo llevan. Recorro al Procurador de Justicia, licenciado Salvador Cárdenas Navarro, a quien el Gobernador Flavio Romero me había dicho que recurriera, cuando hubiera algún problema. Después me llama él para decir que no se encuentra en ninguna cárcel del Estado. Aquí me doy cuenta que la postura del Gobernador era eso, nada más postura, sin ninguna intención de nada.

Hacemos nuestra propia investigación y lo encontramos preso en una cárcel.

Hacemos la denuncia judicial y lo tienen que pasar, ya consignado, a la penal. Se sigue un juicio y sale libre después de un año. Sus compañeros no corren la misma suerte, pues fueron más severamente golpeados que él y tengo entendido que, hasta donde recuerdo, el líder sufrió lesiones cerebrales, a consecuencia de las torturas que le hicieron.

Cuando "El Atenguillo" sale, se incorpora a la actividad política y llega a ser Vice Presidente con Tonatiuh.

∴ Oliverio era un hombre ya maduro: siendo maestro normalista, cursa la carrera de Filosofía y Letras. Es la persona de los tres con quien menos había tenido relación, pero sabía sus antecedentes, de su militancia por mucho tiempo en el grupo de Horacio y había llegado

a ser el Presidente de su facultad. Con el poco trato que tenía, me doy cuenta de su madurez y convicción política.

Tiempo atrás en el grupo se había acordado que por el que yo votara, ese sería, aunque tuviera todos los votos en contra.

Ya reunidos en el *Mini-Sanedrín* para determinar el candidato, les pregunto su opinión; Raúl y Tonatiuh votan a favor de "Briseño"; *Trino* y Carlos se manifiestan por "El Atenguillo", y Horacio lo hace por Oliverio.

Estando así la situación, les comento que hice una *encuesta* entre los cinco grupos, para que cada grupo me diera su simpatía en caso de que no fuera el candidato que traían. Oliverio obtuvo cuatro opiniones a su favor y "El Atenguillo" una. La que obtuvo "El Atenguillo" era del grupo de Oliverio.

Así la cosa, les expreso que mi voto está con la mayoría de los muchachos, o sea, con Oliverio.

Y así resulta el próximo Presidente de la FEG: Oliverio Ramos Ramos (1989-1992).

Pasado esto, comento con Raúl que veo muy serio y hasta apagado a Tonatiuh.

Me dice:

- *Mira, pídele a Oliverio que incorpore a "Briseño" como Vice Presidente, y se contenta.*

Yo, a sabiendas de antemano la reacción de Oliverio, se lo pregunto:

- *Por lo que más quiera, por favor, no me pida eso,* me contestó.

Yo me río, y el que se incorpora como Vice Presidente es un joven llamado Juan Manuel Soto García, alguien que hizo muy buen papel, hasta que no resistió los cañonazos de dinero de Raúl, vía su *Secretario Auxiliar* Armando Macías Martínez. Y ahora ha de estar rumiando su suerte en la dirección de una Preparatoria, pues hasta lo que sé, ahí estaba.

Raúl se prepara para ser Rector, tras dejar la FEG

Al frente de DICSA

Cuando termina Raúl su período al frente de la FEG (1979) Y continúa de Rector Zambrano, me entero que le dan nombramiento de Director del Departamento de Investigación Científica y Superación Académica (DICSA).

Platico con él. Le hago ver que tiene que cumplir con su deber en esta nueva tarea universitaria y le deseo suerte.

Destaca en el movimiento contra el zoológico de *Los Colamos*

Es en esta época cuando el Gobernador Flavio Romero de Velasco pretende hacer un zoológico en *Los Colomos*, un parque arbolado de poco más de 100 hectáreas que se ubica en el centro de una zona residencial de primera.

Un grupo de vecinos se reúne y me invitan a mí a defender este parque. Investigamos y nos damos cuenta que va a ser donado *en comodato* a un grupo de inversionistas, y el que, aparte del zoológico, pretende construir un gran número de negocios.

El Comité Pro Defensa del Parque *Los Colamos* queda constituido, encabezándolo el doctor Alipio González, y mi casa, como lugar de reunión del grupo.

Trazamos una estrategia a seguir, dentro de la cual se establecía que deberíamos informar por escrito nuestra inconformidad y razones para oponemos a este proyecto. Lo resumo de la siguiente manera: era un despojo al patrimonio del pueblo para entregarlo a un grupo de empresarios para un negocio.

Estando en esta lucha, les pido a Raúl y a Horacio, quien era Presidente de al FEG entonces, que nos ayuden, lo cual hacen con mucho entusiasmo. Cuando le informé al doctor Alipio de esto, me dijo que sintió un fortalecimiento enorme, pues con la FEG sabía que traía un ejército detrás de él y que estaba cerca el triunfo.

Raúl se encargó de difundir los propósitos de esta lucha, tanto local como nacionalmente, y debo reconocer que hizo una magnífica labor.

Esta lucha se ganó de manera contundente y yo quedé muy reconocido con el trabajo desempeñado por Raúl y Horacio.

También quiero mencionar, por elemental justicia, la magnífica aportación científica, ecológica y urbanística de los especialistas en estas materias, como son el ingeniero Federico Solórzano, ingeniero Enrique Flores Trischler, la doctora Luz María Villarreal de Puga y el doctor Arreguín, así como de otros; y a muchos periodistas que se preocuparon por este asunto y la extraordinaria labor de las señoras que en todo momento estuvieron presentes defendiendo el punto.

Esta actuación de Raúl es uno de los motivos que me va convenciendo de su capacidad y hasta de cierto talento para resolver las cosas.

Es indiscutible que la participación de la FEG, con Horacio al frente, fue lo principal..

Participa
en la formación del Sindicato

Cuando se forma el Sindicato de los Trabajadores Universitarios, también en tiempo de Zambrano, el *GRUPO* comisiona a Raúl ya Alfaro para que lo constituyan.

Sé que esto no es forma adecuada de proceder, pero así todos lo llevamos a cabo y todos cargamos con esa responsabilidad.

Sale como primer Secretario General Daniel Caballero Mancinas, un hombre ligado a Raúl.. Más adelante, Alfaro tiene problemas con Caballero, por lo que Raúl decide que sea relevado y propone que haya un solo responsable y que sea Alfaro, lo cual así queda establecido.

Este gesto de Raúl es otra de sus características que tengo que tomar en cuenta.

LE DIGO QUE PUEDE SER EL RECTOR

Pasando el tiempo, como año y medio antes del cambio de la Rectoría, comento con Raúl que yo creo que él tiene posibilidades de llegar a la Rectoría, que piense en esto, porque es una responsabilidad nuestra. Esto mismo lo comento en el *Mini-Sanedrín* y todos coincidimos en que es una posibilidad.

Quien en esos momentos es visto también con posibilidades es José Manuel Correa Ceseña, quien era Secretario General de la Universidad (recordemos que en este tiempo era Alfaro el Rector), miembro también

del GRUPO Y ex Presidente de la FEG. José Manuel había sido un joven bastante ligo, pero con el tiempo fui teniendo poco trato, aunque a distancia si me fijaba en su trayectoria: era muy conocida su liga y amistad con Zambrano.

Aparte de ellos dos, en mi apreciación los demás estaban a distancia.

ME DICE RAÚL QUE SI YO NO QUIERO,
ÉL NO ES RECTOR

Faltando poco menos de un año para el cambio de la Rectoría, en una conversación que tengo con Raúl en la casa, pues iba seguido por las noches a visitarme, me dice que ha notado que él y yo ya no coincidimos políticamente, y que si yo quería, buscáramos otro prospecto para Rector, ya que él sentía que había todas las condiciones para hacerlo.

Yo le dije:

Mira, Raúl, ya no coincidimos, no nada más política sino ideológicamente tampoco, pues yo considero que tú eres un social demócrata (yo lo conocí todavía con muchos rasgos trotskistas), pero si tú eres un social demócrata convencido, con eso tengo, CON TAL QUE SIGAS EL RUMBO QUE CARLOS LE DIO A LA UNIVERSIDAD, QUE NO PIERDA SU CARÁCTER POPULAR.

Él Y todos los demás conocían mi afiliación socialista.

Pasado el tiempo, estando ya la sucesión de la Rectoría muy próxima, es ya más que un rumor que Raúl se perfilaba hacia allá.

Se me hace significativo que estando en una reunión de amigos en la casa del doctor Humberto Muñoz, Director en ese tiempo de la Facultad

de Odontología, departiendo cordialmente, se pasó el tiempo y a algunos de los presentes se les pasaron algo las copas. Entre los presentes estaba Trino, Horacio, Raúl, como ya dije, el doctor Muñoz, y algunas siete u ocho personas más, todos amigos, algunos de confianza de Raúl y otros de Horacio y míos. Raúl y Horacio ya estaban algo alegres. Yo no había tomado en esta ocasión, y por tanto estuve muy consciente de lo que pasó.

Dentro de todo, Raúl y Horacio tuvieron una discusión que no pasó a mayores. Pero después, que es lo que en este momento me ocupa, fue que Raúl me volvió a repetir lo mismo que ya me había dicho, que él y yo ya no teníamos muchas coincidencias políticas, y que si yo quería podría ser otro compañero candidato a Rector, diciendo: *Aquí está el doctor Muñoz, que yo considero puede ser un buen Rector.*

A lo que yo le expresé:

- No creo que Beta esté preparado para esto, y sí creo que tú lo estás. Y te vuelvo a repetir: LO QUE SÍ TE PIDO, si es que llegas-porque aquí recordemos que falta la opinión del GRUPO, QUE SIGAS EL RUMBO QUE TIENE LA UNIVERSIDAD DESDE CARLOS.

Me sorprende a mí y a todos los presentes que empieza a llorar. En ese momento no le di mayor importancia, pues las copas son muy traicioneras.

En pleno proceso, digamos de auscultación, platico con José Manuel Correa Ceseña, quien, aquí vuelvo a recordar, de joven fue una persona muy cercana a mí y a mi familia, y abordamos este asunto. Para entonces, José Manuel ya formaba parte del primer equipo de Cosío, quien era Gobernador electo, y por lo tanto Cosío ya era el jefe político de José Manuel, lo que después se confirma, cuando Cosío lo nombra su Secretario de Educación.

Le digo que mi compromiso está con Raúl y así lo he determinado, porque creo que es la mejor opción para la Universidad. Nuestra charla nunca deja de tener los rasgos amistosos con los que siempre nos manejamos.

Los demás miembros del *GRUPO*, a estas alturas, lo tomaban como normal. **Hubo tres de ellos que, en diferente forma, me expresaron que tuviera cuidado con Raúl.**

Ya con tranquilidad, se elabora la terna que se le presenta a Cosía Vidaurri, recién entrado de Gobernador, la que encabeza Raúl y lo acompañan dos directores de escuela, amigos de Horacio, personas de prestigio: el doctor Humberto Muñoz, Director de la Facultad de Odontología, y el licenciado Agustín Alva, Director de la Facultad de Administración. Estos dos directores, en ese tiempo, eran miembros de mi partido, el PRS (Partido de la Revolución Socialista), donde también militaba Horacio.

Con esto queda establecido lo de siempre: una *tema amarrada*. Cosía tttVOque escoger a Raúl.

Así es cómo Raúl llega a la Rectoría (1989).

LA TRAKCKÓN

El discurso de la toma de posesión

El discurso de toma de posesión fue un discurso, yo diría, *oficialista*, pero quiero transcribir íntegramente la parte final.

Honorable Consejo General Universitario.

Distinguidos Invitados:

Por el interés general de Jalisco, las relaciones entre el Gobierno del Estado y la Universidad de Guadalajara deben ser armónicas y respetuosas. Ello es, además de un deseo personal, una responsabilidad de universitarios y gobernantes.

Estamos seguros que el **Lic. Guillermo Cosío Vidaurri**, como destacado universitario, brindará comprensión y apoyo a las tareas de nuestra máxima casa de estudios.

Por otro lado, no quisiera terminar mi intervención sin antes hacer un público reconocimiento a la administración

saliente y de manera especial a su rector, el **Lic. Enrique Javier Alfaro Anguiano**.

A pesar de los momentos difíciles en que le tocó asumir la máxima responsabilidad de nuestra casa de estudios, lo supo hacer con mano firme y evitar que los estragos de la crisis fueran mayores. Incluso, no obstante las limitaciones impuestas, en estos 6 años la Universidad de Guadalajara logró avances substanciales en diversas áreas de su quehacer.

Igualmente aprovecho esta ocasión para dar testimonio de mi reconocimiento a dos ilustres universitarios ya desaparecidos. Me refiero a **Enrique Díaz de León**, fundador y principal arquitecto de nuestra universidad; y al **Lic. Carlos Ramírez Ladewig**, fundador de la Federación de Estudiantes de Guadalajara y de quien aprendí algunos de los valores más importantes que norman mi vida. Sus ideas y su ejemplo estarán siempre en mi memoria en los años venideros.

Asimismo, deseo expresar mi profundo reconocimiento al **Ing. Álvaro Ramírez Ladewig** por su apoyo, amistad y solidaridad durante todos estos años de arduo e intenso trabajo universitario. A mis compañeros y amigos mi agradecimiento por su permanente estímulo. De ustedes necesitare el mejor ejercicio de su vocación y espíritu universitario.

En el pasado, las generaciones universitarias cumplieron con las exigencias de su tiempo. Hoy nos toca a nosotros conducir una nueva transición hacia otro tipo de universidad. Sé que una transformación integral es necesariamente un proyecto de largo plazo. Sé también que habrá resistencias porque las hay en todo proceso de cambio.

Pero estoy seguro que las superaremos por la vía de la convergencia interna, el convencimiento y la razón. La empresa requiere fortaleza y serenidad. El que se desespera y pierde la paciencia ante las inercias, evade la realidad, pero el que se resigna a ellas no puede cambiarlas.

Cuando en 1925 se reabrió la Universidad de Guadalajara la sociedad jalisciense era predominantemente rural, segregada por estancos, tradicionalista, con un alto índice de analfabetismo, desarticulada regionalmente y proclive a una cultura autoritaria.

Hoy, en 1989, esa sociedad para la que fue pensada esta Universidad, ya no existe. Hoy tenemos una sociedad urbana e industrial en vías de modernización; socialmente permeable, casi totalmente alfabetizada, relativamente articulada y comunicada, que vive y reclama una cultura democrática y exige una nueva universidad que responda a las circunstancias de la época.

Yo los exhorto a construirla por la vía de la reforma. Los invito a conciliar tradición y cambio; a enlazar el futuro con los hilos del pasado y del presente. Le pido a la comunidad universitaria el concurso de su ánimo, fuerza e inteligencia para edificar la universidad que necesitaremos al iniciar el siglo XXI. Hoy como siempre el destino de la educación es el destino de la nación. Estoy seguro que esta generación de universitarios, con su talento y esfuerzo, sabrá estar a la altura de los nuevos tiempos.

Muchas gracias.

Guadalajara, Jalisco, 1 de abril de 1989.

Lo transcribo íntegramente, por lo que después analizaré. Fue un anuncio de lo que iba a hacer. Así lo veo ahora.

Al actuar como Rector, Raúl echa a andar la traición

*El que tiene la responsabilidad,
tiene el mando,* decía Carlos

Cuando entra Raúl de Rector, ni el *GRUPO* ni el *Mini-Sanedrín* recomiendan a nadie para algún puesto administrativo, ni siquiera el Secretario General, como se había hecho anteriormente, para que el Rector tenga toda la facilidad en el desempeño de su trabajo.

Yo recuerdo que Carlos decía que *el que tiene la responsabilidad, tiene el mando.*

LA SIGNIFICATIVA ADVERTENCIA

DEL *GÜERO* BAEZA

Cuando recién entró de Presidente de la República, Carlos Salinas de Gortari, que viene siendo tres meses antes del Gobernador Cosía y cuatro antes de Raúl, el doctor Joaquín *Güero* Baeza, con quien me liga una amistad desde la infancia, por la amistad que había entre nuestras familias, me comenta que tenga mucho

cuidado, porque él ve que puede venir una agresión para la FEG, o sea, para la Universidad de Guadalajara para mí.

Yo siempre he tomado en cuenta el criterio del Güero, nada más que en esto; sinceramente pensé que podía estar exagerando en su apreciación.

En otra ocasión que nos volvimos a ver, pues nos veíamos seguido, me vuelve a mostrar su preocupación, pues señala lo que reclamaban y acababa de pasar con Joaquín La Quina Hernández Gahclá, a quien le imputan delitos que no cometió y lo mandan a la cárcel, y hasta hace poco lo liberaron, y condicionado.

La tercera vez que nos volvemos a ver, en un corto período de diferencia, estando acompañado de otro amigo mutuo, me reitera:

-: *Ahora, después de lo que le hicieron a Jonguitud Barrios (el líder moral del Sindicato de los maestros), no hay duda, siguen ustedes.*

La verdad es que me ponía a pensar, y no dejaba de reconocer la importancia de esta opinión, pues su hermana Virginia estaba casada con quien acababa de ser Gobernador de Jalisco y era en ese entonces Procurador General de la República: Enrique Alvarez del Castillo.

Yo, a mis amigos, no trato de forzarlos para que me digan la fuente de su información, si es que no sale de ellos, por lo que me puse a meditar y sentí que estábamos muy unidos y que conservando la unidad no tendríamos mayores problemas. ¡NUNCA PENSEN LA TRAIICIÓN!

Los cambios de directores

Ante esta situación en el país y en nuestro Estado, para mí era indiscutible la responsabilidad que teníamos en el *Mini-Sanedrín* y en particular yo.

Teníamos que respetar al *GRUPO*, pero, de hecho, el peso de la responsabilidad ya estaba acá.

Raúl ya había nombrado a Andrés López Díaz como Secretario General de la Universidad; al Tesorero, Jesús Medina Ambriz, no lo removió, porque este hombre de hecho era una institución en la Universidad, por su eficiencia y su calidad moral; sin embargo, 4 meses después de una manera indebida lo fuerza a renunciar (agosto de 1989), y entonces entra de Tesorero Andrés López Díaz y nombra Secretario General a *El Alemán* (Guillermo Gómez Reyes), miembro del *GRUPO* y ex Presidente de la FEG.

En una de las reuniones que con frecuencia teníamos los miembros del *Mini-Sanedrín* con Raúl, se planteó que era inminente resolver las direcciones de las escuelas, pues por ley tenían que quedar instalados los nuevos consejos de escuela antes de un mes.

En la Universidad había escuelas en las que ya se había establecido su manejo y algunos de los miembros del *GRUPO* eran responsables. Esas, se respetaron. Pero había otras que llamábamos *escuelas sueltas*, en las que no existía ninguna corriente responsable, y sentíamos ya la responsabilidad hacia nosotros.

Estuvimos resolviendo sobre algunas escuelas que resultaron lógicas, pero hubo otras, diez u once, en las que no coincidimos. Raúl propuso que dejáramos estas últimas para otra reunión a celebrarse en dos días.

Al día siguiente Raúl fue a mi casa, y en esencia lo que me trató fue que si yo le imponía directores en estas escuelas, él iba a ser el Rector *más efímero en la historia de la Universidad*. Le hago ver que al Rector no le corresponde poner directores.

Yo sabía que tenía la intención, como después lo vi, poner en la mayoría de los casos poner a sus *incondicionales*, sin importarle su capacidad, no pensaba acceder a ninguna de sus propuestas, y él lo presentía.

Le pregunté qué era lo que sugería. Me dijo que proponía que *cada Consejo de Escuela democráticamente eligiera a su Director*. Le hice

ver que no todos los conseejales habían llegado ahí democráticamente; por lo tanto, eso no era democracia, como él decía.

En el transcurso de la plática yo iba repasando las escuelas, y me di cuenta que con los amigos de Horacio, mis amigos y los representantes de la FEG, que representaban una tercera parte, contábamos con la gran mayoría de las escuelas.

Cuando me volvió a insistir, le dije que estaba de acuerdo.

Me dijo:

-¿De veras?

-Sí, le respondí.

y me volvió a insistir:

-¿Pero de veras?

Le volví a repetir que sí, y en ese momento empezó a llorar. ¡ERA LA SEGUNDA VEZ QUE LLORABA! Fue algo muy extraño para mí. Luego nos despedimos.

Al otro día que nos reunimos, les comenté que Raúl había ido a verme el día-anterior. Le pedí a Raúl que dijera en que habíamos quedado.

Al terminar su exposición, diciendo que yo estaba de acuerdo en que *por votación los consejos de escuela decidieran*, en ese preciso momento empezó a llorar. ¡ERA LA TERCERA VEZ QUE LLORABA! Todos nos quedamos muy serios. Él se fue al baño y ya salió muy sereno.

Por lo tanto, ya ni votación hubo.

Levantada la reunión, se quedó Horacio a comentar conmigo y me preguntó por qué había tomado esa decisión. Mi respuesta fue que lo hacía para que hubiera más cordialidad entre nosotros.

Analizamos la conformación de los consejos, y como ya había calculado, entre la FEG, Horacio y yo, si no teníamos la totalidad, teníamos la gran mayoría de las escuelas.

Cuando empezamos a percibir la situación que estaba privando por las presiones de Raúl y su gente, siento una verdadera indignación por este procedimiento: ya conocía a Raúl, en el ámbito estudiantil, cuando se ensañaba con sus contrarios, y yo mismo le había reprochado este

proceder, pero entonces me di cuenta que en lugar de aprender algo de decencia, había empeorado, al grado de ser todavía más sucio con los que éramos sus amigos y compañeros. Esto me recordó en algo lo que hizo Yáñez en su época con los consejeros universitarios, y que relato en la primera parte de este libro.

En esta forma ganó todas las escuelas.

Vaya recordar lo que sucedió en dos escuelas, Derecho y Medicina, en las que intervine directamente:

...En Derecho, un consejal maestro que quedó formalmente conmigo de votar por la terna que nosotros apoyábamos, faltó a su palabra.

No lo he vuelto a ver.

...Ante varios testigos, un consejal, acompañado de un doctor amigo mío que fue Director de Medicina, quedó formalmente de votar por nuestra terna. El consejal cambió su voto y con ese perdimos. Desconozco qué presión influyó para que faltara a su palabra. Tampoco lo he vuelto a ver. Nuestra opción era el doctor Edgar Vázquez Garibay, quien considero hubiera sido un magnífico Director. Quien resultó Director en esta ocasión fue el doctor Raúl Vargas López, un *incondicional* de Raúl. De su actuación como Director sobre quién pueda opinar.

Con toda sinceridad digo que habíamos escogido nosotros a los mejores, respetando y deseando lo mejor para la Universidad.

COMIENZO A ESTAR ENFERMO

En este tiempo no me daba cuenta, ni menos podía predecir los alcances de un padecimiento que traía.

Empezaba a sentir los efectos de una enfermedad? que posiblemente sufriría consecuencias severas: en las noches casi no podía dormir y el día lo empezaba sintiéndome muy cansado.

Cuando vuelvo a ver a Raúl, y fue en una comida a la que acudió otra persona, estuve callado, escuchándolo.

Se desenvolvía como si nada hubiera pasado.

Cuando se va la otra persona y nos quedamos solos, me dice que él *está muy tranquilo*, cosa que ni siquiera se lo había preguntado, pero así lo había visto durante toda la comida.

Ya no quise comentarle nada y mi ánimo no estaba para eso.

A pesar de que estaba al inicio de una enfermedad, me daba cuenta la clase de individuo que era Raúl. Para mí, nuestra amistad se había acabado, y ahora tenía que ver, a pesar de este individuo, cuál sería nuestro proceder en la Universidad.

Raúl maniobra
para apoderarse del Sindicato

Pronto vino otra maniobra de Raúl.

Un día llegó a mi oficina una señora de apellido Fausto, acompañada de un grupo de gente.

A esta señora la había conocido con anterioridad, porque Tonatiuh me la había presentado como la dirigente de un grupo de ex presidentas de la Escuela de Trabajo Social, de donde ella había egresado.

Ella me dice que anda en campaña para dirigir el Sindicato.

Le contesto a esta señora que no tenía antecedentes al respecto y que no tenía nada que comentar.

Procuro a Horacio, para ver si él sabe algo de esto, y me dice que no.

Convocamos al *Mini-Sanedrín*, para comentar esto.

DEBATE y VOTACIÓN DECISIVA.

EN EL *MINI-SANEDRÍN* AFIORA LA TRAICIÓN

Ya reunidos, me dirijo a Tonatiuh y le pregunto si él sabe algo de lo que está haciendo su amiga, y me dice que sí. Y en el transcurso de la plática resulta que él es quien la está promoviendo.

Muy molesto, le digo que parece como si estuviera en *kinder de la política*, pues el Sindicato es un organismo que nosotros hemos respetado en su forma de manejarse. Es claro que su funcionamiento no ha sido democrático, eso lo sabemos, pero así lo hemos aceptado, y si se va a proceder de otra manera, tenemos que decidirlo aquí.

Recuerdo bien, por lo molesto que estaba, que le dije:

-Ya te quemaste y quemaste a esta señora.

Después de esto, Raúl, con mucha parsimonia, interviene, no nada más excusando a Tonatiuh, sino opinando que así es como se establece una democracia, o algo parecido expresó.

Le digo que aquí, en este grupo, es en donde tenemos que decidir qué es lo que se hace, y en todo caso, en una democracia, se juega contra los que opinen diferente, pero aquí tenemos que estar unidos, debemos tener un solo criterio (un solo candidato).

Después de esto, se viene una larga polémica entre Raúl y Carlos, mi sobrino, sobre democracia, en la que Carlos deja sin argumentos a Raúl,

Ya debatido esto, y quedando establecido que el grupo como tal debe tener una sola política, basado en esto es que propongo que sea Horacio el que coordine nuestra política en el Sindicato, y quedamos dejar pendiente en seguir discutiendo este asunto.

Raúl es derrotado democráticamente.
pero no respeta el mandato del voto

Nuevamente Raúl me ve antes de la próxima reunión, para plantearme que si yo impongo a Horacio, él no va a aceptar. y así nos vamos a la próxima reunión.

Al grupo le expongo que quiero cambiar mi opinión, y me propongo yo en lugar de Horacio.

Hubo varias opiniones alrededor de la propuesta sin precisar y por fin les digo que votemos. y así votamos:

- x Vota Raúl para que no sea yo.
- x Vota Tonatiuh para que no sea yo.
- x Vota *Trino* para que no sea yo.
- ✓ Carlos, mi sobrino, vota para que sí sea yo.
- ✓ Horacio vota para que sí sea yo.
- ✓ Oliverio vota para que sí sea yo.
- ✓ y yo voto para que sí sea yo.

**Cuatro contra tres. Les ganamos la votación.
Les habíamos ganado democráticamente.**

Terminada la votación, vuelvo a tomar la palabra y comento:

-Bueno, está claro. Y damos por terminada la sesión.

Todavía le digo a Raúl:

-Tú no vas a cumplir.

Al no contestarme, me doy cuenta que no va a cumplir.

Aquí nuevamente queda clara la depresión que sufro, pues si hubiera estado bien de salud, mi respuesta hubiera sido otra.

y vuelvo a recordar a mi papá: *La política la hacen dos tipos de individuos: los hombres y los hijos de La Tiznada.*

Nunca más he vuelto a cruzar palabra con *Trino* ni con Tonatiuh. Y con Raúl, como veremos después, muy forzado.

Siento absoluta confianza en derrotar a estos mequetrefes. Tengo mucha seguridad con la gente que nos pueda respaldar.

Pasan los días y la señora Fausto intensifica su campaña, ya más abierta.

**y mueve a Samuel,
para la Federación de Profesores**

En eso estamos, cuando llega a mi oficina el doctor Samuel Romero Valle, quien había sido o era Presidente de la Sociedad de Profesores de la Facultad de Medicina, un individuo ligado por completo a Raúl desde estudiante.

Venía demacrado, con la cara muy pálida y ojeras mucho muy pronunciadas. Me cuenta que acaba de salir de la cárcel, que fue una cosa muy penosa, que tiene pensado permanecer tranquilo y no meterse en ningún problema. Después me entero que Raúl lo había ayudado a salir de la cárcel.

Este individuo es uno de los dos amigos de Raúl con el que llegué a tener amistad, pues Raúl, ahora recordando, se rodea de puros *incondicionales*, y muy poco o casi ninguna relación tuve con la demás gente de él. Me atrevo a opinar que Samuel es el menos peor, porque no tiene ninguno bueno.

A los pocos días me entero que Samuel andaba de campaña para la Presidencia de la FPU (Federación de Profesores Universitarios), abiertamente, con el apoyo del Rector, así como estaba respaldando también a la señora Fausto.

Es aquí donde la traición está reflejada en toda su extensión.

Recordemos que en el *Mini-Sanedrín* la regla era que todos votaran, pero la confianza que se me había dado a mí era tal que mi voto era definitivo, así estuvieran todos en contra. Por cierto, es algo que nunca ocurrió; y precisamente esta disposición fue, en su tiempo, una propuesta de Raúl.

Si ya había traicionado con no aceptar la disposición del grupo de que fuera yo el coordinador del Sindicato, siendo un miembro con la prerrogativa que ya he mencionado, ahora se aúna el lanzamiento de Romero Valle, no nada más sin consenso alguno, sino sin ningún aviso previo.

Esta traición es una de las más sucias que yo hubiera podido imaginar.

Aquí está clara la traición al grupo y a mí. Después veremos la traición a la Universidad.

LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA SE INQUIETA

Es lógico que a estas alturas no exista ya el *Mini-Sanedrín*.

Con Horacio y conmigo empezaron a llegar trabajadores de la Universidad, solicitando nuestra ayuda y proponiendo que de las 5 ó 6 corrientes, nosotros sopesáramos, y estarían con quien nosotros determináramos.

Dentro de estas corrientes estaba la del sindicato que encabezaba en esos momentos Jorge Arturo Vargas Ramírez (*Tito*), y la que al final de cuentas resultó ser la mayoritaria.

Por lo tanto, todas estas corrientes se unifican en torno a *Tito*, y empieza la lucha.

Simultáneamente, los profesores amigos nuestros vienen a buscarnos para encabezar la lucha en contra de Samuel, y la mayoría proponiendo a Horacio.

Me deslindo de Raúl

**Lo hago el 1º de agosto de 1989,
mediante un manifiesto en la Prensa**

Reflexiona ante los acontecimientos que están sucediendo y decido sacar un manifiesto para aclarar a mis amigos estos sucesos y mi posición.

Saco un desplegado de media plana en el periódico *El Occidental*.

Aquí me doy cuenta que el mal que padezco se está agravando, pues aunque tenía una persona ayudándome a redactar este remitido, lo hacía con mucho esfuerzo.

El texto es el siguiente.

A LA COMUNIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Compañeros Universitarios:

Desde 1948 que ingresé a la Universidad de Guadalajara, he participado en su vida con cariño y preocupación por su desarrollo al servicio del pueblo.

En 41 años, he visto distintos momentos en que los enemigos de la Universidad, han querido destruirla o desviarla de los objetivos que se plantea desde su nacimiento, expresada por Enrique Díaz de León.

Mi hermano Carlos, durante largos años, fue uno de los principales constructores de nuestra Universidad. A su muerte, la vida me impuso nuevas responsabilidades en mi Universidad, que acepté por mi voluntad y por la exigencia de algunos universitarios convirtiéndome así, sin pretenderlo, en uno de los principales responsables de que nuestra Institución mantuviera sus ligas con el pueblo y sus principios revolucionarios.

Mi intervención en la Federación de Estudiantes de Guadalajara y otras organizaciones de la Universidad, jamás tuvieron un interés personal, y sí, la idea de que la Universidad de Guadalajara se mantenga en el camino de la ciencia, el interés de los trabajadores y en la defensa de la soberanía de nuestra Patria.

Con este interés fui el principal promotor de la candidatura del actual Rector de la Universidad de Guadalajara, por su desempeño como jefe de un departamento de la Institución. Desgraciadamente, me equivoqué. En vez de atender sus funciones de Rector, participa en la vida interior de las organizaciones de los estudiantes, de los trabajadores y maestros, en función de sus intereses personales y al margen de los altos intereses presentes y futuros de la Universidad.

Con el slogan de la "Excelencia Académica y la Vida Democrática", se plantea la idea de hacer una Universidad elitista, de especulación permanente, al margen de los trabajadores y sus hijos, que no tienen la posibilidad, por su pobreza, de participar en dicha "Excelencia". Ésta es la política de las fuerzas reaccionarias en todas las universidades mexicanas, hoy en día.

Nuestra Universidad vive luchas que nunca había sufrido; no son las fuerzas externas las que nos han dividido, son las desviaciones internas, las deslealtades, las que nos han roto la unidad histórica de los universitarios. Los enemigos externos se aprovechan para tratar de cambiar en favor de la derecha, la vida de nuestra Universidad. Esto es lo que debemos evitar.

El Rector se ubicó políticamente en la designación de los funcionarios, en el ataque a diferentes directores de las escuelas, en su intervención en las sociedades de alumnos y fundamentalmente en su intervención directa en el Sindicato de los Trabajadores y la Federación de Profesores Universitarios.

A sus incondicionales los promueve como dirigentes del Sindicato y de la Federación de Profesores, no importándoles si están o no calificados. Los recursos de la Rectoría se utilizan al servicio de la presión, del chantaje y de los intereses mezquinos.

Debemos decir la verdad, porque estamos en un proceso que pretende cambiar el rumbo ideológico y el carácter popular de nuestra Universidad. La Universidad está en los últimos meses, en una inmovilidad administrativa y académica que puede agravarse si los verdaderos universitarios no nos unificamos para detener esta actitud irresponsable e irracional del Rector. Muchos hemos sido sorprendidos por él, pero los hechos son la única verdad.

Durante muchos años, el ahora Rector trabajó para colocar sus piezas estratégicamente en toda la vida universitaria,

nos engañó; pero hoy sus ambiciones no pueden ser más importantes que nuestra Universidad y su historia.

Todo esto, lo ubica fuera de principios elevados y como parte de una conspiración reaccionaria en nuestra Universidad.

Llamo a los universitarios a meditar serenamente sobre estos hechos, a no permitir que la irresponsabilidad se imponga sobre la vida de nuestra Universidad. Llamo a reencauzar la vida universitaria, a defender los intereses de los estudiantes, de los trabajadores, de los maestros, del pueblo y de la nación mexicana.

Los saluda con afecto y respeto.

ING. ÁLVARO RAMÍREZ LADEWIG

Guadalajara, Jal., 1° de agosto de 1989.

Responsable de la Publicación
ING. ENRIQUE JAVIER SOLÓRZANO C.

La lucha ya es abierta

Respecto al Sindicato, todas las corrientes afines a nosotros aceptaron que fuera Tito el que encabece como candidato a Secretario General, y su planilla se conforma con elementos de los demás grupos.

Con muchas vicisitudes se triunfa, aunque de manera clara.

Con relación a la Federación de Profesores Universitarios (FPU), Horacio estaba como candidato natural, pero por el comentario de unos maestros de que no era conveniente que fuera él, por ser miembro del PRS, ya que eso podría perjudicar. Horacio me dijo que si esto pudiese ser un inconveniente, fuera el licenciado Bernardo González Mora, y se optó porque el candidato fuera él.

y así procedimos.

La gente de Raúl convocó un día para hacer una asamblea y elegir ahí al Presidente de la FPU, ya que se determinaba por la votación de sus delegados.

Nosotros optamos por hacer la convocatoria ese mismo día, pero por la mañana, antes que la de ellos. Nosotros tuvimos quórum, aunque completamos con suplentes, y Bernardo tomó posesión con el aval del

licenciado José Ocegueda, el Presidente en funciones, pues Genaro, quien era el titular, estaba jubilado y había dejado el cargo.

Zambrano me visita

Estábamos en esto, cuando Zambrano me habla y me dice que quiere verme, y quedamos que lo haríamos en la casa, por la tarde. Le pido a mi sobrino Carlos que me acompañe en esta plática, porque me sentía mal y no estaba en condiciones de entablar un diálogo coherente y no tenía capacidad para establecer un compromiso. Estaba ya con una fuerte depresión, lo que me hacía percibir el problema mucho más grave de lo que era.

Ya estando los tres, Zambrano me dice que él tiene presente lo que decía mi papá, que *no debe ir uno a donde no lo llaman*, pero que de todos modos él estaba ahí.

Platicamos de diversas cosas, y de repente me volvió a insistir como dos veces más en lo mismo, que *no debe ir uno a donde no lo llaman*.

Zambrano estaba incorporado a la Universidad, pues era el encargado del equipo de fútbol o de un puesto así. Y aunque él y yo nunca tuvimos alguna dificultad grave, en mi ánimo creo que influía el que estuviera incorporado al equipo de Raúl,

y no pasó nada. Que más que un incidente.

Aunque de no haber estado enfermo, esto hubiera sido posiblemente una buena oportunidad para un acuerdo.

Me entrevisto con Cosío

Los síntomas de mi enfermedad eran más agudos y no podía expresarme muy bien, aunque creo que mis compañeros lo interpretaban como cansancio.

En esos días, el grupo (los que nos reuníamos para tomar una determinación, éramos principalmente Horacio, Tito, Bernardo, Oliverio, Félix Flores y yo) consiguió una entrevista para que fuera a ver al Gobernador. Yo quise memorizarme dos o tres ideas sobre lo que creía era lo más importante que debía conocer Cosío, pero a estas alturas, por más esfuerzos que hacía, no las podía memorizar.

Le pedí a Carlos, mi sobrino, me acompañara, pues me sentía muy mal. Vimos al Gobernador a las nueve de la mañana. Comentamos detalles familiares y luego Carlos se salió y me dejó solo con él. Yo recuerdo la pregunta que me hizo, pero ya no tenía capacidad para contestar. Me preguntó que *cómo había empezado todo*. No le pude contestar, por lo que Cosío me dijo que me volvería a llamar.

Scherer se ofrece
servir de intermediario

Vale la pena relatar que Julio Scherer, de muy buena voluntad habló por teléfono conmigo, diciéndome que me proponía que nos reuniéramos Raúl y yo en su casa. Yo ya estaba muy grave para estos momentos y lo único que le pude decir fue: *No puedo*.

Insistió, y me dijo que estaríamos solos y que su hija nos serviría un café. Yo estimaba mucho a Julio, le agradecía mucho su preocupación, pero apenas podía hablar, muchos menos hilvanar ideas. Le volví a contestar: *No puedo*.

Lo que recuerdo que más o menos me dijo, fue que él era un hombre objetivo, o algo así, y que él tenía que proceder de acuerdo a la ética.

Como contestación a eso, le dije: *No puedo*.

Siento, como era lógico, que se molestó conmigo, pero yo no daba para más, y nos despedimos.

Ese día ingresé al sanatorio.

El último mes antes de ingresar al sanatorio, fue una depresión que se me fue acentuando día a día: iba sintiendo esa presión sobre mí, cada vez más intensa. Por ejemplo, recuerdo que cuando Bernardo tomó posesión de la FPU, hacía esfuerzos para que no se me notara.

Siempre estaba angustiado por lo que le pudiera pasar a la Universidad.

Caigo enfermo. Los Acuerdos del Sanatorio

La tarde de ese mismo día platicué con Horacio y le dije abiertamente que estaba muy malo. Nunca pensé en recurrir a un médico.

Le conté lo difícil que me resultaba soportar una situación así, que sentía que era tal mi gravedad que veía venir un desenlace funesto para mí esa noche.

Cuando se está en esas condiciones, no quiere uno que se vaya el amigo, siente uno mucha necesidad de compañía, pero Horacio se tuvo que ir y yo prácticamente sentí una despedida.

Después supe que Horacio, preocupado por mi estado de salud, le planteó a mi señora se comunicara con el doctor lo más pronto posible, porque a su parecer era difícil que pasara esa noche con vida. Yo, hasta esos momentos había tratado de ocultar mi estado de enfermedad a todo el mundo.

Cuando llega mi señora, me encuentra en el piso, recargado en la cama. Me dice que por qué no me acuesto en la cama, y hasta quiere ayudarme. Le digo que ya no tiene caso nada, que ahí estoy bien, y que tengo el presentimiento que vendrá un desenlace esa noche y que ahí lo vaya esperar. Más que mi familia, sinceramente, me preocupaba la Universidad, pues yo veía venir consecuencias muy graves y yo estaba prácticamente imposibilitado.

Después de eso, cuando menos pienso, a un lado de mí estaban tres doctores, dos de ellos un matrimonio muy amigo mío, y el doctor Rafael Galindo, un psiquiatra, a quien ya conocía y respetaba mucho, y le estaré siempre agradecido.

Fue el doctor Galindo el que me dijo:

-Mire, ingeniero, yo lo puedo sacar de esto, pero necesito que usted esté de acuerdo y vayamos a un sanatorio. Yo aquí lo podría tratar, pero en el hospital se me facilita más.

Yo estaba escéptico, pero accedí. Y de ahí nos fuimos luego al sanatorio donde quedé inmediatamente instalado.

Relato esto, porque creo que es conveniente, para que se entienda todo mejor.

El doctor me dice que él cree conveniente que me pongan una inyección intravenosa. Le digo que proceda como quiera.

Me pone esta inyección y el doctor espera unos 20 ó 30 minutos. Se acerca a mí y me pide que alce el brazo derecho, estando acostado, y luego me dice que el izquierdo.

Inmediatamente después de esto, me agarra del brazo con las dos manos y me sacude, al mismo tiempo que dice:

-¡ Ya la hicimos, ingeniero, ya la hicimos!

Después supe que decidió inyectarme esto, porque yo tenía mis órganos vitales en buenas condiciones; si no hubiera sido así, la situación se hubiese complicado mucho.

Me dijo que lo único que me iba a pedir de tratamiento era que me bañara yo solo en la mañana todos los días, cosa que así hice, sin problema alguno. Incluso desde el primer día ya pude dormir normalmente.

Lo que no dejaba de preocuparme era el problema de la Universidad: era mi responsabilidad.

EN EL SANATORIO,

SUPE DE LA TOMA DE LA RECTORIA

Cuando estaba internado supe que la FEG había tomado la Rectoría y lo estaba haciendo con otras escuelas.

En el sanatorio había órdenes de no recibir visitas, sólo a familiares. No pudo ni siquiera mi hermano Alejandro (Gascón Mercado) pasar a verme. Lo que hizo fue dejarme una nota.

Esa angustia no se me quitaba, y estaba además somnoliento y casi no caminaba. En esos momentos recordaba lo que me había dicho *El Güero* Baeza. Más me afligía, y me sentía inútil.

Por eso, cuando Carlos, mi sobrino, me dice que Raúl quiere hablar conmigo, y quiere negociar, le digo a Carlos que no estoy en condiciones, pero que esté él presente y veremos que sale.

El doctor se opone a que yo reciba cualquier visita, y menos si es algo que me pueda angustiar, porque el tratamiento se iba a ir atrás. Dentro de mi pequeña capacidad, le pregunté si eso quería decir que no tenía regreso; me dice que no, no a ese grado, pero va ser un paso para atrás muy fuerte.

De alguna forma lo convenzo, pues yo sentía que tenía que hacer todo lo que fuera de mi parte para cuidar a la Universidad. Puesto que estaba enfermo, me imaginaba muertos y el Ejército dentro de la Universidad. Ahora veo que era distinto el panorama, pero con la depresión, no me podía quitar esas fijaciones.

El doctor accede, pero insiste:

- Recuerde lo que le dije: si usted ve a Raúl, el tratamiento se vendrá para atrás (como fue).

y le pedí que ~~,lo permitiera, pues era algo que sentía era mi deber: a pesar de la traición de Raúl, dentro de mi percepción, pensé que se podía hacer algo.

LOS ACUERDOS DEL SANATARIO

En la entrevista, estamos presentes Raúl, Carlos mi sobrino y yo.

Como he repetido, mis facultades estaban sumamente mermadas pero dentro de todo esto sentía la confianza porque Carlos estaba presente (tiempo después, Carlos me confesó que no estaba preparado para esa situación).

Después de analizar cómo estaba la situación, llegamos a los siguientes Acuerdos:

1° Raúl dejaría de dirigirse a Alfaro, Rector anterior a él, ya que lo había difamado diciendo que faltaba una cantidad muy fuerte de dinero.

2° Igualmente retiraría la demanda en contra de Félix Flores acusándolo de un desfalco fuerte cuando éste había sido Presidente del Club de Fútbol.

3° Raúl debería que reinstalar a cinco directores de Preparatoria, amigos míos, que había destituido arbitrariamente.

4° Reconocería el triunfo de Tito en el Sindicato. Aquí vino una manobra sucia: el triunfo de Tito fue inobjetable y no tenía por qué modificarse su planilla, pero en el Comité se incluía a miembros

de la planilla de la señora Fausto.

5° Como en la Federación de Profesores Universitarios no había una victoria clara de nadie, se estableció que sería reconocido Samuel Romero Valle, y el Comité se integraría con Bernardo y otras personas, y se esperaría el tiempo perentorio para que el Presidente fuera electo por el voto directo y secreto de todos los profesores y no nada más de los delegados, como estaba establecido. Aquí quiero reconocer que después, Bernardo me dijo que había aceptado este Acuerdo, sólo porque yo lo había establecido.

6° El último punto fue algo de veras perverso, pero como he repetido muchas veces, a mí me pasó inadvertido por mi situación anímica, y Carlos tampoco le dio mayor importancia. Y el Acuerdo fue que en las elecciones de las sociedades de alumnos que estaban por venir, al grupo de Raúl se le daría participación en todas las escuelas.

Aquí estaba presente la oportunidad de este grupo de controlar un buen número de escuelas, lo cual se veía muy factible, ya que los dos anteriores presidentes de la FEG eran de él: los traidores Trino y Tonatiuh.

La oportunidad aumentó a su favor cuando Oliverio dejó la FEG y se fue a Centro América y otros países.

Recuerdo que al concluir estos Acuerdos, cuando Raúl salió de mi habitación, comenzó a llorar. ¡ERA LA CUARTA VEZ QUE LLORABA! He pensado que debe tener alguna explicación este síntoma de Raúl.

Al día siguiente de los Acuerdos con Raúl ya no pude cumplir con la única recomendación que me había dado el doctor que hiciera: ya no

pude bañarme solo. No recuerdo si fue uno o dos días. Dentro, de mi agobio, sabía que había procedido mal, pero seguí adelante.

Le mandé decir a Oliverio que fuera a verme y le pedí que se respetaran Los Acuerdos. Sentí que Oliverio no estaba nada entusiasmado con esto, pero me dijo que así se haría: SE ENTREGARON LAS INSTALACIONES Y SE PROCEDIÓ A QUE SE CUMPLIERA LO ACORDADO.

Tardé catorce días en salir del sanatorio. Creí que estaba ya restablecido y que no era más que un cansancio natural por lo que estaba pasando; en el sanatorio tuve que caminar un poco más cada día, pero la verdad es que mis facultades anímicas estaban reducidas a un 70 por ciento, y esto duró por algún tiempo (poco más de 2 años).

a Zambrano le dijo
Raúl que se acercara a mí

Cuando Guillermo Gómez Reyes es ya el Secretario General de la Universidad, lo invito a desayunar.

Le digo:

Guillermo, tú y yo nunca habíamos tenido ninguna dificultad, pero ahora te he llamado para acabar con nuestra amistad.

Cuando estaba latente el problema en Autlán, y que era tu amigo el Director de la Escuela de Agricultura, yo te hablaba a México para tomar tu opinión sobre este problema y siempre te negaste a contestar mi llamada, hasta que una vez por casualidad hice contacto contigo. Para entonces el problema se nos había ido de las manos y quedé mal con mis amigos. Un amigo

no procede como tú lo hiciste conmigo y te lo digo en este momento (ya era colaborador de Raúl), porque lo más probable es, que la próxima vez que nos veamos, vaya a ser afuera y enfrentados como enemigos.

Me dijo que sentía como si le clavara un puñal y lo sacudiera. En ese momento, por alguna razón, para desviar la conversación, me dijo:

--¿Qué crees? El otro día Zambrano nos dijo a un grupo de amigos que cuando murió Carlos, le dijo a Raúl: 'Pégatele a Álvaro. Y ahí están las consecuencias'. Lo dijo jactándose, ahora que Raúl era Rector.

Entonces recordé cómo Raúl me visitó después de la muerte de Carlos y fue hasta después de las declaraciones que hice a *Excelsior* cuando se ligó realmente conmigo. ¿Desde cuándo se elaboró esta traición y hasta cuándo vino a aflorar?

Esta anécdota la cuento porque considero que no fue un secreto que Guillermo me confió; además la traición ya estaba dada.

Otra vez recuerdo que *la política la hacen los hombres* y los hijos de La ...

Después de esto, no he vuelto a ver a Guillermo.

MAYO Y SOTO LE GANAN A RAÚL
CASI TODAS LAS ESCUELAS

Todavía tuve que hablar con Raúl después de salir del sanatorio: nos reunimos Raúl, Oliverio y yo. Él pretendía que Oliverio se entendiera con

Tonatiuh para determinar los pasos a seguir en las elecciones. Me opuse, pues le dije que Tonatiuh no podía ser, porque era funcionario de la Universidad, que fuera Arellano, un estudiante que lo traían para encabezar su corriente.

Me acuerdo muy bien de lo siguiente:

Estando en la casa, Real Venegas, quien era mi ayudante, me preguntó que si era cierto que se le iba a dar participación al grupo de Raúl. Le dije que sí.

y Mayo, mi hijo, que estaba presente, dijo:

Eso es algo que está muy mal, pues para ser candidatos se necesitan requisitos que la mayoría de la gente de Raúl no los cumple.

Yo les digo que **eso ya no tiene remedio**, y que también ahora me doy cuenta que no estuvo bien, pero que se tiene que llevar a cabo.

y le pregunto a Mayo, quien entonces era Coordinador de Preparatorias de la FEG:

Piensa bien, ¿qué no son capaces de ganarles a este grupo de mequetrefes de Raúl?

Se quedó callado un rato y me dijo:

Sí les podemos ganar.

Dicho y hecho. Con el tiempo, ya pesar de que Oliverio se ausentó del país por casi todo el período de elecciones, fue un triunfo rotundo de la FEG, ya que se ganan todas las escuelas, a excepción de tres, Contaduría, Enfermería y una Preparatoria, y donde los méritos fueron principalmente para Soto (Juan Manuel Soto García) y Mayo (me cuesta trabajo decir esto, puesto que Mayo es mi hijo, pero tengo que decirlo, por elemental justicia).

Pero Raúl no cumple ...

Viendo Raúl que pierde las elecciones de las escuelas, falta a su palabra, lo que a estas alturas la verdad ya no nos debería extrañar:

♦ Del **Primer Acuerdo**, cumplió en no seguir agrediendo a Alfaro.

• Pero a Félix le siguió el juicio que le tenía instaurado, incumpliendo el **Segundo Acuerdo**.

• Respecto al **Tercer Acuerdo**, referente a los directores, tampoco cumple: Raúl empieza a reinstalar a algunos directores, pero luego los fuerza de nuevo a renunciar, faltando a su palabra, y empieza el hostigamiento hacia los directores y profesores amigos.

Por ejemplo, destituye al Director de la Preparatoria 2 (fue un caso muy comentado), David Mercado Verdín *El Doctor Verdín* y pone a un simpatizante de él. La escuela se va a la huelga. Se remueve ese Director de Raúl, pero por nuestra desorganización, no se consigue que se reinstale al primer Director.

•: El **Cuarto** Acuerdo, lo del Sindicato, se lleva a cabo conforme a lo pactado, aunque es indebidamente ventajoso para el grupo de Raúl.

•: Lo del **Quinto** Acuerdo, respecto a la Federación de Profesores Universitarios, también se cumple, pero no se establecen las bases para las elecciones del voto secreto y directo de los maestros para elegir Presidente. Quedó pendiente.

•: El Sexto Acuerdo, que nos correspondía a nosotros, lo cumplimos; pero como ya lo comentamos anteriormente, fue un triunfo rotundo de la FEG y por eso que Raúl constituye una corriente estudiantil para tener el manejo de los estudiantes.

Nace EL FEU, y con él, los porritos de Raúl

Viene luego la formación de una corriente estudiantil patrocinada por Raúl que después da lugar a EL FEU (Federación de Estudiantes Universitarios).

Por su rotundo fracaso en las elecciones de las escuelas, Raúl releva a Tonatiuh de la responsabilidad de organizar esta corriente estudiantil contraria a la FEG y es aquí cuando el mando se lo otorga al tristemente célebre "Atenguillo" (Alfredo Peña Ramos). ¡He aquí otro traidor, encargado de corromper y sobornar estudiantes!

Este individuo es el mismo que fue candidato a la FEG cuando la sucesión de Oliverio, que fue miembro de *El Comején*, que estuvo preso más de un año y por el cual terminé la comunicación que tenía con el entonces Gobernador Flavio Romero de Velasco.

Primero "El Atenguillo" forma un grupo denominado *Corriente Estudiantil Democrática* (cEO), la cual deriva junto con otros grupos estudiantiles en lo que es actualmente ELFEU. Luego, con todos los recursos económicos y el manejo de los medios de difusión, empiezan a hacerse notar.

Por medios sucios, Raúl se había hecho de la mayoría del Consejo General Universitario y en un momento inesperado el Consejo convoca y determina hacer unas elecciones para ver cuál grupo estudiantil tenía la mayoría, pues la Ley Universitaria prevé que la organización mayoritaria es la que debe tener la representación legal en el Consejo y en la Universidad.

La comisión encargada de hacer las elecciones estaba formada por profesores, todos, gente de Raúl, como era de esperarse.

Al enterarse, la FEG decide hacer campaña aunque sea de dos días y lo hace bajo protesta, para que en este *referéndum* se vote por la FEG: renacieron las mañas de los jóvenes estudiantes, ahora profesores, pero ahora haciendo un fraude mayor de los que cometieron cuando Raúl era presidente de la FEG.

Con estas burdas elecciones, Raúl tenía ya su propia *Federación* y sus *porritos*.

Aunque esto sirvió también para que el entonces Gobernador Guillermo Cosía Vidaurri se percatara de unas elecciones con baja votación, pues se dieron las cifras de 38 mil votos para EL FEU y 21 mil para la FEG aproximadamente.

Cosía se da cuenta de que las cifras que presentan son ficticias, y que, dado el gran fraude en favor de EL FEU, significa que la FEG estaba viva y no acabada como se lo quería hacer ver Raúl, ya raíz de esto desistió de tomar por la fuerza el edificio de la FEG que tan codiciado es todavía para este traidor de Raúl.

Para apoderarse de las instalaciones de la FEG, saben que tiene que ser por la fuerza, ya que legalmente no les corresponde.

RAÚL SE VUELVE IMPLACABLE

*Les pierde papeles
a estudiantes fegistas*

Otra de las cosas que suceden en la Universidad, es que a los jóvenes que lucharon con la FEG les hicieron perdidos sus documentos (al ser la Universidad Autónoma de Guadalajara), como si nunca hubieran sido alumnos. Y por lo mismo, como si nunca hubieran estado en la Universidad. Por lo tanto, no pueden seguir sus estudios.

Esto es criminal: rebasa toda actuación política y se convierte en un asunto personal, como algunos otros que están pendientes.

*Cierra
las Prepas nocturnas*

En este período, muchas de las actitudes de Raúl van en contra de la educación popular, como el cierre de las preparatorias nocturnas para trabajadores.

Los maestros y alumnos hicieron marchas en contra de esta medida, incluso una *marcha de antorchas* muy emotiva, pero todo fue inútil, debido a las circunstancias y al respaldo incondicional que Raúl tenía de los gobiernos federal y local.

Eran dos *prepas* nocturnas: una, con el nombre de *José Parres Arias*,

el mejor Rector contemporáneo de la Universidad, y la otra llevaba el nombre de *Carlos Ramírez Ladewig*.

DEJO LA DIRECCIÓN DEL GRUPO.

EN SU LUGAR, UNA DIRECCIÓN COLECTIVA

En una plática con Horacio, le comenté que me imaginaba que él no estaba de acuerdo en la negociación que había hecho con Raúl en el sanatorio, y que sentía que los demás compañeros tampoco, y que si habían aceptado, era por el respeto que me tenían, cosa que valoraba mucho, pero que yo mismo tampoco me sentía bien con haber llevado a cabo tales acuerdos, pero como era claro para él, yo no estaba en condiciones cuando lo hice. Y le propuse que fuera alguien más el que dirigiera, y que me sujetaría a lo que me indicaran.

Al poco tiempo, los compañeros determinaron que fuera una *Dirección Colectiva* de cinco miembros: Oliverio, quien era el Presidente de la FEG; Tito, Secretario General del Sindicato de los Trabajadores Universitarios; Bernardo González Mora, Vice Presidente de la FPU y quien encabezaba nuestro grupo de maestros, siendo ellos tres los representantes de los grupos de base de la Universidad; además estábamos Horacio y yo.

Antes, en una plática anterior, le digo a Horacio que lo relevo, y no sienta ningún compromiso conmigo de que sea yo su dirigente. Y desde entonces a la fecha llevamos un trato de compañeros.

Por desgracia, esta dirección de cinco no llegó a funcionar adecuadamente, pues no se tomaban acuerdos o porque alguno llegaba muy tarde o porque de plano a veces fallaba, y se fue dando que cada quien independientemente resolviera lo que creyera conveniente.

Raúl queda exhibido

*EL DOCTOR VERDÍN DENUNCIA A RAÚL
COMO CORRUPTO Y LADRÓN*

En todo este bombardeo de Raúl hacia cualquier persona afin a nosotros, nos enteramos que, siendo todavía Director de DICSA, antes de ser el Rector, había dispuesto para su persona de unas cantidades fuertes y había documentos con los cuales era indiscutible este robo a la Universidad.

La situación fue así:

Esta dependencia universitaria, de donde era Director Raúl, recibía cheques por cantidades muy fuertes que llegaban a la Universidad provenientes de instituciones como CONACYT y la Secretaría de Agricultura, entre otras. Este dinero se debería destinar para apoyar el desarrollo de proyectos y programas de escuelas que tuvieran alguna actividad extraacadémica. Como por ejemplo, podía ser la Facultad de Agricultura, a la cual se tenía como destinatario cierta cantidad.

Raúl hacía que estos cheques fueran endosados y éstos iban a parar a una de las cuentas de gente de su completa confianza como sus secretarías Olivia Edith Palazuelos Hernández y Blanca Dueñas, cuentas que estaban con firmas mancomunadas. De ahí, a la Bolsa de Valores, en acciones que quedaban fuera de todo contacto, y después se disponía de acuerdo a sus indicaciones.

Aquí no cabe duda de que, aparte de traidor, es un individuo corrupto, confiado en la impunidad que le da estar al servicio de los intereses más sucios, contrarios al interés de nuestro país.

Siento que es importante ahondar en este hecho que no deja lugar a dudas de la calidad moral de este individuo (Raúl Padilla López).

Determinamos que fuera *El Doctor Verdín*, un magnífico Director que había sido sacado de la *Prepa 2*, quien hiciera la denuncia penal, en lo cual él estuvo de acuerdo, denuncia del *Doctor Verdín* que contó con el apoyo de los estudiantes, de los trabajadores y de la Corriente Académica Independiente de los profesores universitarios.

Lo hacemos, como he dicho, a sabiendas que tanto Salinas como Cosía lo defenderían para que la mis(y)a quedara impune. Pero sí queda e/aro, aunque no se haga justicia, la calidad moral de este individuo.

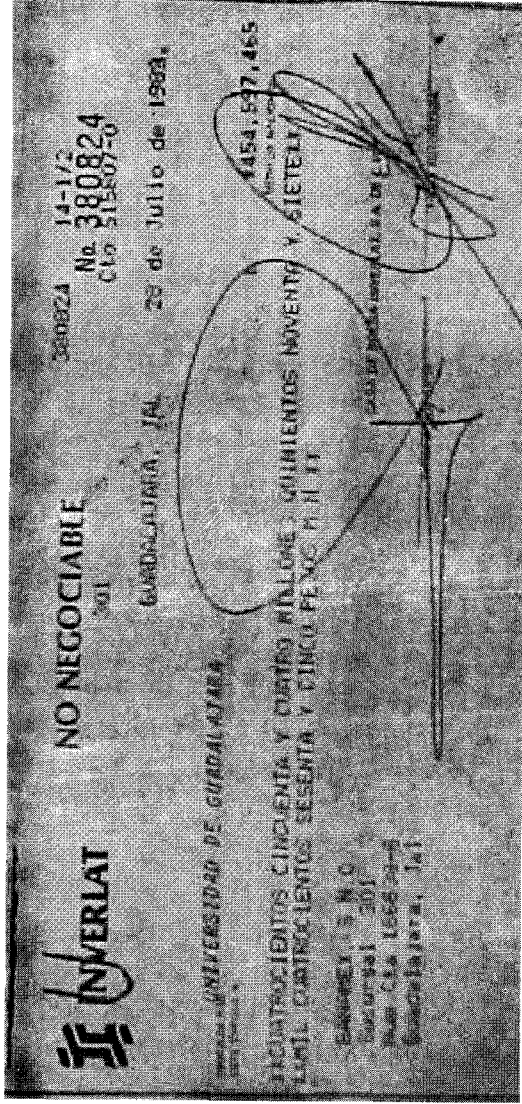
Raúl saca después un desplegado negando cínicamente todo, pero no dice de dónde obtuvo el dinero para hacer la casa de su hermana, la de su mamá y comprar la de él, si no tenía más ingreso que su sueldo de la Universidad. Él mismo lo dice en el desplegado, con estas palabras: *Nunca he obtenido provecho o beneficio alguno, proveniente de fuentes ilícitas. Mi modesto patrimonio y el nivel de vida que sostengo, son el resultado congruente de una trayectoria de esfuerzo y trabajo.*

Aquí no dice que le señalan que en sus tiempos de Director le hizo una casa a su hermana, otra casa a su mamá y compró la

suya. Yo sé que la de su mamá, que se encuentra en *Pinar de la Venta*, la construyó por conducto de J. Antonio Magallanes y su valores tal (como se indica más adelante), que ni con los sueldos íntegros de él y de su mamá se podría haber construido.

El Occidental publica la denuncia

Reproduzco a continuación lo que publica *El Occidental* en su edición del 1º de abril de 1990 con relación a la denuncia que el *Doctor Verdín* hace ante la Procuraduría General de Justicia del Estado un día anterior, algunos documentos fundatorios de la misma y las declaraciones de apoyo de la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG), del Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad de Guadalajara (suTudeG) y la Corriente Académica Independiente de la Federación de Profesores Universitarios (CAI-FPU).



A CONTINUACION, TRANSCRIBIMOS LOS DATOS QUE PRESENTA ESTE CHEQUE PARA SU MEJOR LEGIBILIDAD.

NO NEGOCIABLE
301

380824
No 380824
Cta. 515807-0

GUADALAJARA, JAL.

28 de Julio de 1989

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

\$ 454,597,465

XXCUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y SIETE XX
XXMIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M. N.

BANAMEX S N C
Sucursal 301
Num. Cta. 186638-6
Guadalajara, Jal.

CASA DE BOLSA INVERLAT S. A. DE C. V.

Acusan de Desvío de Fondos al Rector de la UdeG

Ante la Procuraduría
de Justicia del Estado

David Mercado Verdín Presume que También ha habido Enriquecimiento Ilícito y Fraude

Por Marco Antonio NAVA MELÉNDEZ

Desvío de fondos por miles de millones es uno de los presuntos ilícitos que señala en una denuncia que según afirmaron en una rueda de prensa Bernardo González Mora, Secretario de Organización de la Federación de Profesores Universitarios, y Enrique Solórzano, Secretario de Actas y Acuerdos del mismo organismo, fue presentada ayer en la Procuraduría General de Justicia del Estado por el ex director de la Escuela Preparatoria número 2, David Mercado Verdín, contra el rector de la Universidad de Guadalajara, Raúl Padilla López.

Sobre este asunto, el titular de la Procuraduría General de Justicia del Estado, Leobardo Larios Guzmán, entrevistado por **nuestro reportero Rodolfo Chávez Calderón**, señaló que se harán las averiguaciones correspondientes para ver si procede la denuncia, a fin de establecer que efectivamente se trate de hechos, materia de lo penal.

El escrito que se afirma fue presentado por Mercado Verdín ante la Procuraduría de Justicia del Estado y del cual **EL OCCIDENTAL** obtuvo una copia, se plantea lo siguiente: "Denuncio que el actual

TrJ-UllUna adquisición fraudulenta realizada por el señor Padilla López, éste ha incurrido en un enriquecimiento a todas luces inexplicable, toda vez que su patrimonio y el de su familia, consistía en una casa de interés social en el fraccionamiento Revolución de esta ciudad. Sin embargo, actualmente su ascendiente materna es propietaria de una finca, la cual fue construida por uno de los incondicionales del señor Raúl Padilla López, de nombre J. Antonio Magallanes, con un valor aproximado de mil 500 millones de pesos, ubicada en el fraccionamiento Pinar de la Venta y cuyo domicilio exacto en su momento proporcionaré.

"Debe advertirse el enriquecimiento ilegítimo de dos maneras: La primera, ya establecida en virtud de que el patrimonio de la familia del señor Raúl Padilla López antes de ser director de DIESA, era una casa de interés social que, incluso, reportaba un sinnúmero de gravámenes y, la segunda, es que es inverosímil que su ascendiente materna pueda ser propietaria de una finca de la magnitud económica mencionada, con un sueldo de maestra de la Universidad de Guadalajara y, en su momento, de directora del Centro de Estudios para Extranjeros, que en el tabulador nominal de la Universidad nunca fue más allá de los 650 mil pesos mensuales y, además, considerando que el mantenimiento de dicha finca es muy superior a esa cantidad, por lo que la adquisición resulta totalmente improbable con ese sueldo. Luego, la misma sólo se pudo hacer, efectuando la conducta ilícita que denunciarnos.

"En el mismo sentido señalo que la adquisición de una finca hecha por el señor Raúl Padilla López para su hermana en el poblado de Tlajomulco de Zúñiga, cuya ubicación exacta me comprometo a proporcionar a esta representación, la que es de un valor cercano a los 500 millones de pesos, señalando que la supracitada persona no tiene actividad económica conocida ni un trabajo establecido, lo que nos lleva a la pregunta de: ¿cómo pudo adquirir dicha residencia? Y la única respuesta que puedo encontrar, es que fue adquirida con el producto de las maquinaciones, malos manejos y desvíos de fondos económicos de la Universidad por parte del denunciado".

Mercado Verdín hace notar "que no obstante que el señor Raúl Padilla López únicamente ha laborado para esta casa de estudios los últimos 15 años, con un sueldo en promedio de 800 mil pesos mensuales, adquirió para sí la finca marcada con el número 365 de la calle D de la colonia Seattle, lugar de residencia de personas de capacidad económica muy elevada y, por ende, el solo costo de mantenimiento de esta residencia, supera con mucho el sueldo a que hago referencia. A mayor abundamiento, el señor Raúl Padilla López se encuentra en la actualidad construyendo la finca ubicada en la concurrencia de las calles Formosa y Marsella en el sector Juárez de esta ciudad.

"La adquisición de estos bienes me hace reflexionar que si hasta hace aproximadamente ocho años el patrimonio de la familia Padilla López lo constituía una casa de interés social con un sinnúmero de gravámenes, cómo es posible que podamos identificar como propiedad de esta familia, casas residenciales de primer nivel a costos muy elevados; luego, no media ninguna justificación legítima para su adquisición, puesto que la única actividad laboral y económica que se le conoce al denunciado, son sus servicios prestados a la universidad, y que si consideramos que los sueldos en la misma son raquícos y que de ninguna manera justifican las adquisiciones que señalo, obviamente, debemos concluir que estas fueron hechas con fondos de la propia universidad, quebrantando con ello su patrimonio en perjuicio de sus fines y objetivos, de la educación de los estudiantes y, finalmente, en perjuicio de toda la sociedad".

Advierte la demanda de casos de algunos colaboradores del rector, como los ya citados, que hace un año vivían en casas de tipo normal y, en su mayoría, pagando renta y con un automóvil viejo, actualmente cuentan con autos último modelo y casas propias en zonas residenciales. Señala también presuntas irregularidades en el manejo de los recursos de la Feria Internacional del Libro, como facturas inventadas o alteradas; plantea que en la nómina de MCSA existían personas que cobraban sin trabajar y otras que no

les conocía, cuyos cheques quincenales endosaba el propio Padilla López y enviaba a alguna de las cuentas citadas en esta información. Además habla de becas para estudios en el extranjero otorgadas sin que los beneficiarios cubrieran los requisitos legales para hacerse acreedores a ellas, y cita los nombres de María Tartarini Nonaca y Arturo Chavoya, entre otros. Del Centro de Estudios para Extranjeros apunta que se cobraba a los estudiantes y los ingresos que se obtenían por ese fin iban a parar a cuentas del señor Padilla López, enviadas allí por Jeffrey Stevens. Añade que los ingresos percibidos en el Teatro Experimental de Jalisco no se enteraban a la Tesorería General de la casa de estudios sino a cuentas personales de Padilla López.

Denuncia además la compra de una flotilla de 18 autos de lujo, incluido un Taurus y un Phantom, pagados con una partida de rectoría y que utilizan Magallanes, Palazuelos, Dueñas, Stevens, Cárdenas Coutiño, Armando Macías Martínez, David Zaragoza, Trinidad Padilla López, Tonatiuh Bravo Padilla y Samuel Romero Valle.

Sobre Palazuelos Hernández, Blanca Dueñas, Armando Macías Martínez, Stevens Fernández, David Zaragoza y Samuel Romero Valle, indica que de propiedades modestas han pasado en un tiempo "relativamente corto, han adquirido casas clasificadas como residencial medio, automóvil último modelo y que su forma de vida se ha vuelto notoriamente dispendiosa". Además sobre Antonio Magallanes, indica que tiene una **cuenta bancaria personal, la número 0936987 de PROMEX**, con un saldo de 970 millones de pesos, a pesar de que sus ingresos son de uno a dos millones de pesos por mes. Abunda en denuncias contra Macías Martínez, desvíos de fondos, en un caso hasta por mil millones de pesos. Además, como encargado de comprar equipos de manufactura extranjera, aprovechando la franquicia universitaria internaba al país artículos para operaciones comerciales para beneficio del propio Macías y del señor Raúl Padilla López. Además de

realizar rifas en la Preparatoria número 7 de la que fue director, de las que obtenía beneficios superiores a los estipulados, vendiendo los boletos mediante presiones o amenazas.

Del secretario particular del rector, el señor David Zaragoza, señaló que no obstante tener una carga horaria muy abultada en la casa de estudios, tiene una agencia de viajes por donde se adquieren los boletos para viajes, hoteles y además, para personas que interesan a Padilla López, con cargo a la rectoría. Se señala, que la universidad tiene su propia agencia de viajes y que no obstante ~so se contratan los servicios del señor Zaragoza, *"para dar salida al mal uso de recursos propios de la institución educativa. Se habla también, de cuentas pendientes de justificar de la anterior administración"*.

Por 10 anterior, pide a las autoridades judiciales que *"practicadas las diligencias de ley, compro~da la probable responsabilidad de los señalados, se solicite la orden de aprehensión correspondiente, turnando la petición así como la averiguación al juez de lo penal en turno, conforme a derecho"*.

La denuncia judicialmente está en suspenso, pero Raúl queda exhibido ante la Opinión Pública

Este proceso no prosperó. Nosotros sabíamos desde un principio que Cosío no iba a llegar hasta las últimas consecuencias, pero al mismo tiempo estábamos seguros, como así fue, que Raúl quedara desenmascarado de lo que es: un ratero que ha lucrado y lucrado con el dinero que debía ser empleado para la educación popular. ¿Que pueden decir los que tratan a Padilla López y se dicen amigos de él, después de esto?

El Procurador de Cosío tuvo la desfachatez de comentar que no era suficiente prueba, porque era una copia del cheque y no el original. ¡Así

se las gastaban!

En todo momento *El Doctor Verdín* se portó con toda entereza, yes un ejemplo de universitario.

Dentro de todo esto, se reafirmaba para nosotros que Raúl contaba del apoyo no nada más de Cosía, sino de Salinas de Gortari, y que venía desde un principio.

La lucha continúa en muchos aspectos. Relataré algunos que considero son de importancia.

El periodista y maestro universitario, Francisco Ayón Zester, con valentía denuncia el allanamiento a Trabajo Social

Creo conveniente incluir la siguiente nota de la columna *Universidad y Cultura* de un hombre de mucho prestigio, recientemente fallecido: Francisco Ayón Zester. Menciona su punto de vista de la protesta de unos estudiantes por darles lugares inadecuados donde hacer su servicio.

Universitarios: agachemos poco varonilmente la cabeza y doblemos, con fea humillación de siervos las espaldas. Hoy hace exactamente un mes ¡maldición! fue violada la soberanía de la Universidad de Guadalajara. Hace un mes ¡infamial una caterva de policías judiciales, sí de éstos que todo el mundo ~abe que allanan, violan, agreden y aseSinan a cualqUIera en GuadalaJara, se introdujo, obedeciendo órdenes de qu.ién ~abe quién, en el Departamento de Trabajo Social de la Umverslidad de GuadalaJara y dizque rescató esas oficinas de m~os de miembros de la Federación de Estudiantes de GuadalaJara, a los que como es su costumbre, insultó, vejó y golpeó, sólo por el

hecho de ser jóvenes, de ser estudiantes y de permanecer en ese lugar haciendo valer su más elemental derecho de expresión.

Este comentario apareció publicado en *El Occidental*, en la edición del 13 de junio de 1990, y manifiesta el desbordamiento de Raúl y su falta de percepción de la normatividad en el manejo de la Universidad, postrado ante su propia ambición de poder.

EL CONCIERTO DEL GRUPO *BO~JOVI*,
PRETEXTO PARA OTRA ARBITRARIEDAD

Desde el segundo año de Gobierno de Cosío Vidaurri (1989-1995) ya está muy elaro el contubernio entre él y Raúl, con el respaldo completo de la Presidencia de la República para acabar con nuestro grupo y con la FEG, y no tener por tanto ningún obstáculo para terminar con la educación popular.

Ocurre que Raúl facilita instalaciones de la Universidad para que se realice una especie de festival o concierto por un grupo muy famoso denominado *Bon-Jovi*.

Pero hay problemas por esta decisión que no es aceptada por todos y un grupo de estudiantes inconformes interviene y obstaculiza el desarrollo de este evento.

**En Carta Abierta al Presidente,
publicada en Proceso,
denuncio la situación de la Universidad
y pido justicia para los muchachos detenidos**

El Gobernador Raúl aprovechan esta situación para inculpar a algunos de los dirigentes de la FEG, y es por esto que siento la necesidad, como universitario y como persona, de denunciar esta injusticia y recurro a publicar una *Carta Abierta* al Presidente de la República en la revista *Proceso* que aparece en el número 778 de fecha 30 de septiembre de 1991, la cual transcribo a continuación.

CARTA ABIERTA

LIC. CARLOSSALINAS DE GORTARI
Presidente de la República Mexicana

Con todo respeto me dirijo a usted para hacer de su conocimiento una de las varias injusticias que se están cometiendo en Jalisco, con el contubernio del rector de la Universidad de Guadalajara y el gobernador del estado.

Hace más de un año se llevó a cabo en una de las instalaciones de la Universidad de Guadalajara, el Estadio Olímpico, un festival musical donde actuaba el conjunto "Bon Jovi"; como se trataba de un negocio, un grupo de estudiantes tomó las instalaciones tratando de impedir se efectuara dicho festival por considerar que estaba fuera de la legalidad ya que, a pesar de la autorización del rector, se requería de la aprobación del Consejo General Universitario y ésta no estaba dada.

El gobernador intervino ante el presidente de la Federación de Estudiantes de Guadalajara para que dicho evento se realizara, argumentando que vendrían al festival los hijos de usted; accedió el presidente de la FEG, ya que entonces todavía se le tenía respeto al gobernador, y se efectuó una de las varias proyectadas intervenciones del conjunto.

En el transcurso de la preparación del evento y ante la posibilidad de que el citado festival no se llevara a cabo, hubo tumultos en los que resultaron daños en la propiedad de la Universidad, por valor de cinco millones de pesos.

Posteriormente se giraron órdenes de aprehensión en contra de once dirigentes estudiantiles responsabilizándolos de 10 anteriormente relatado; actualmente cinco de ellos se encuentran encarcelados: Manuel Sánchez Ramírez, Francisco Arenas Soto, Noé Campos Vidriales, Antonio Ceja Guerra y José de Jesús Loza Sánchez; estos dirigentes estudiantiles junto con otros, con anterioridad, habían sido expulsados de la Universidad por cargos que les hizo el rector, sin embargo, acaban de ser reinstalados en la Universidad por sentencia emitida por el Tribunal de lo Contencioso Administrativo.

Los mencionados estudiantes cumplieron, los dos primeros, un año de estar en prisión, a pesar de haberse cubierto la reparación del daño. Esto en una situación normal hubiese llevado a concluir el asunto. Con objeto de mantener privados de la libertad a los estudiantes, el gobierno del estado solicitó la revisión del Amparo que les fue concedido contra el auto de formal prisión. El proceso judicial que se ha llevado a cabo en contra de estos estudiantes ha estado plagado de vicios, desde el retraso de las audiencias hasta el aceptar como válidas pruebas que no soportan un examen mínimo de autenticidad, invención de testigos, etc.

Quiero señalar que el funcionario que se prestó para denunciar a los estudiantes, cuyo nombre es Aurelio del Toro Navarro, "El Beny", es un individuo de dudoso carácter moral,

pues ha sido en ocasiones distintas encausado por el delito de homicidio.

Por lo expuesto, señor Presidente, se dará cuenta usted de la injusticia que sufren a diario estos jóvenes en su calidad de presos políticos; ante nosotros tenemos un claro caso de persecución política, en donde la ley no es más que un pretexto para privar de la libertad a los opositores del rector.

Recurrimos a usted, ya que hemos acudido a diferentes instancias, incluyendo una entrevista con el Secretario de Gobernación, Fernando Gutiérrez Barrios, en la que estuvimos presentes entre otros, a solicitar justicia, el presidente de la FEG y el secretario general del Sindicato de Trabajadores de la U.D.G.

En mi calidad de universitario que ha estado preocupado y que ha aportado lo que ha tenido a su alcance en los últimos 43 años para que conserve nuestra Universidad su carácter popular, es que agradezco la atención que brinde a la presente, sabiendo que cada día que pasa es significativo en la procuración de la justicia.

Atentamente,

Ing. Álvaro Ramírez Ladewig

Guadalajara, Jal., Septiembre 27 de 1991.

**"Briseño" la contesta,
por indicación de Raúl**

Raúl utiliza a "Briseño" para contestarla, lo que hace a través de la sección de *Palabra de Lector* de la propia revista **Proceso**, en el número 779 del 7 de octubre de 1991.

**DEL DIRECTOR DE
COMUNICACIÓN DE LA U DE G**

Señor Director:

Distraigo su amable atención para solicitar la publicación de la presente en la sección "Palabra de Lector" de esta revista que usted atinadamente dirige.

En el número 778 del semanario **Proceso**, apareció publicada una carta abierta dirigida al C. Presidente de la República, signada por el Sr. Álvaro Ramírez Ladewig, en donde se hacen imputaciones del todo imprecisas en relación a nuestra Casa de Estudios, mismas que quisiéramos aclarar.

Como se comenta en la referida misiva, hace más de un año se suscitaron acontecimientos lamentables en instalaciones de la Universidad de Guadalajara: el Estadio Olímpico, para ser más precisos, en el cual se vieron involucrados elementos de la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG), quienes, irrumpiendo por la fuerza, tomaron la instalación para impedir la realización de un concierto del grupo de rock **BOB JOVI**, el cual estaba debidamente autorizado.

Lo más grave de esto, fue que los miembros de la FEG utilizaron armas de fuego con el fin de repeler a la multitud de jóvenes que exigían se llevara a cabo dicho concierto, lo que provocó dos heridos de bala, según consta en documentos videograbados y fotográficos.

Es totalmente falso que, como lo refiere el Sr. Ramírez Ladewig, la dirigencia de la FEG haya decidido permitir la realización del concierto por su buena voluntad. Por el contrario, esto se debió a la presión ejercida por los jóvenes seguidores del referido grupo musical y a la intervención de las autoridades estatales, quienes previniendo incidentes todavía más graves, conminaron a la dirigencia de la FEG a

abandonar su postura irreflexiva y desocupar las instalaciones universitarias en cuestión.

Cabe aclarar que, como consecuencia de estos lamentables sucesos, la Universidad de Guadalajara presentó la denuncia correspondiente, a efecto de que se deslindaran responsabilidades por los daños causados a las instalaciones universitarias, mismos que ascendieron a varios millones de pesos; además de las lesiones provocadas por armas de fuego a dos jóvenes seguidores de **BOR Jovi**.

De esta denuncia se desprendió una averiguación previa por parte de las autoridades estatales, misma que derivó en órdenes de aprehensión contra los presuntos responsables del hecho ya referido. Es decir, la acción penal ejercida por la Procuraduría de Justicia del estado está basada en hechos delictivos del fuero común, en el que están involucrados algunos dirigentes de la FEG, y no en una supuesta persecución política, como se pretende argumentar en la carta del Sr. Ramírez Ladewig.

Por último, creo pertinente señalarle al Sr. Ramírez que la decisión adoptada por el H. Consejo General Universitario de suspender a los involucrados en los sucesos -motivo de esa carta-, se hizo en estricto apego a los ordenamientos de nuestra Ley Orgánica, la cual sanciona, sin distinción de filiación política, a quienes promuevan la violencia en el interior de las instalaciones universitarias, como fue el caso ya referido, y que incluso fue conocido por la opinión pública nacional a través de uno de los noticieros de mayor audiencia del país y de la prensa escrita y radiofónica nacional.

Agradezco de antemano la atención y publicación de la presente, reiterándole nuestra admiración y respeto.

Lic. Carlos Briseño Torres
Director de Comunicación Social
Universidad de Guadalajara

Le contesto

el 14 de octubre de 1991

Esta es mi respuesta, que aparece en el número siguiente de **Proceso** el 780, en la misma sección *Palabra de Lector* de fecha 14 de octubre de 1991.

RAMIREZ LADEWIG
RESPONDE

Señor Director:

Me sorprende a usted por el hecho de haber dado entrada en su sección "Palabra de Lector", en la revista No. 779, a una carta de un individuo que cobra en la Universidad de Guadalajara como Director de Comunicación, de nombre Carlos Briseño T., el cual hace alusión a mí respecto a una "carta abierta" que dirigí al Sr. Presidente de la República Mexicana. Dice que el motivo de su carta es aclararme algunas cosas, cosas que no tiene él que aclararme, que en nada cambian el contenido de mi carta.

Respecto a este individuo, Briseño, creo es conveniente que se sepa que hace 3 años fue Precandidato a la FEG apoyado por Raul Padilla L., quien entonces todavía no cobraba como Rector, y por Tonatiuh Bravo Padilla, quien era entonces Presidente de la FEG y no cobraba aún como ahora de Director de Extensión Universitaria.

Quisiera también comentarle que la última vez que vi a este individuo Briseño, fue hace como dos años y medio, que lo conocí en mi casa junto con otro apellidado Cummins), por mentiroso.

Lo saluda con afecto y respeto, quien considera que la revista que usted dirige es la mejor revista que ha tenido México en la historia.

Atentamente
Ing. Álvaro Ramírez Ladewig

Como a los dos meses de esto, los estudiantes salen absueltos, lo que quiere decir que estuvieron presos siendo inocentes. ¡Una muestra más de nuestra justicia!

LOS INCONDICIONALES DE RAÚL,
COMIENZAN A DARSE A CONOCER

"Briseño" ,
ave de mal agüero de Raúl

Esta intervención de "Briseño" me recuerda por qué lo corrí de la casa.

Fue así:

"Briseño" va a la casa cuando Raúl recién había tomando posesión como Rector y empezaba a maniobrar en contra de mis amigos, aunque todavía no me daba cuenta; este tipo pretende hacerme creer que en Ingeniería hay una inconformidad contra el Director, Lino Carmona.

Lino Carmona era un hombre que con mucho esfuerzo estaba tratando de mejorar la Facultad. Era una escuela muy grande y con muchos intereses creados.

Desde joven, Lino había sido amigo de Carlos, mi hermano, y esa amistad y solidaridad me las transmitió a mí. Yo lo apreciaba, era una amistad que yo cuidaba y respetaba.

Después "Briseño" volvió, acompañado de "Cummins" (Roberto Cummins Beruben), quien era el Presidente de la Sociedad de Alumnos (él entró en tiempo de Tonatiuh y estaba todavía en funciones). Hicieron lo que se llama ahora *grilla*, pero me di cuenta que sus argumentos eran ficticios y de plano me dio mucho coraje: me levanté, abrí la puerta y les pedí que se fueran.

Un poco después Raúl instrumentó todo un operativo de desprestigio contra Lino para quitarlo, por ser amigo mío y no un *incondicional* suyo. No he vuelto a ver a Lino, pero me permito, con estas letras, mandarle un saludo con mucho afecto.

Macías y Cárdenas Cutiño,
dignos colaboradores de Raúl

Ya que estamos recordando estas cosas que pasaron al principio de la traición, quiero referirme a una, que es significativa de lo que son estos mequetrefes.

Seguido iba a saludar al doctor Leopoldo Basulto Ruiz, quien estaba en su cama, ya inmóvil, con una enfermedad terminal.. Recién había dejado la Dirección, forzado por esta enfermedad: estando ya muy grave, fue en silla de ruedas a votar y con ese voto ganamos Veterinaria.

Él había sido presionado fuertemente por Armando Macías Martínez para que estuviera en mi contra. Él dijo que no podía. Sus argumentos fueron que mi papá y su papá habían sido amigos, y que nosotros, él y yo, lo seguiríamos siendo.

Esto que vaya relatar me lo comentó él, como ya la he dicho, en extrema gravedad. Me dijo que habían ido a verlo Armando Macías, quien era ya en ese momento *Secretario Auxiliar* del Rector, nombramiento que no existía en la *Ley Orgánica*, y Gustavo Cárdenas Cutiño, Director General Administrativo de la Universidad, diciéndole que habían hecho una auditoría en el rancho que tiene la Facultad bajo su cuidado,

encontrando un desfalco.

Élles dijo que eso no era cierto, pues él era el que supervisaba todas las partidas.

Ellos insistieron, proponiéndole que les diera, no recuerdo si 50 ó 60 millones de pesos, de aquellos tiempos.

Él insistió que no había ninguna anomalía.

Bajaron la cantidad a 20.

Entonces *Polo* le dijo a su hermana Martha que les diera tres millones.

Ella le dijo que no lo hiciera, porque no era culpable de nada.

-Lo hago, para que ya no nos molesten.

Le dije que me hubiera hablado a mí cuando estaba esta gente, a lo que él contestó que él no quería ocasionar problemas.

Yo le dije a Martha, a quien conocía prácticamente desde niña, ya la señora Esperanza, quien había sido amiga de mi mamá, que si había alguna cosa más, me hablaran.

El papá de Leopoldo, aparte de amigo de mi papá, fue amigo personal del general Manuel Ávila Camacho, ex Presidente de México, y senador de la República en aquel tiempo.

Por este estilo son los *colaboradores* de Raúl. Agarran lo mucho y lo poco.

Un teléfono celular (o varios) de Macías, usado en el asesinato del Cardenal

y hablando de Macías, recordemos algo que pasó también al principio de la traición:

Cuando el asesinato del Cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo, que ocurrió en un tiroteo en el estacionamiento del aeropuerto internacional *Miguel Hidalgo*, donde murieron, además de él, otras seis

personas, resultó que en uno de los carros que intervinieron en la balacera y dejaron abandonado los criminales, se encontró un (o varios) teléfono celular que estaba a nombre de la Universidad de Guadalajara y cuyo responsable era nada menos que el *Secretario Auxiliar* de Raúl, el odontólogo Armando Macías Martínez, el mismo que corrompió a estudiantes y hacía el trabajo sucio de Raúl.

Cuentan que Armando Macías fue aprendido y llevado detenido a unos separos, de donde fue liberado inmediatamente. **Esto no es novedad en un país como el nuestro, cuando se tienen influencias.**

Un Gutiérrez Zermeño, en el narco

Hablando de narcotráfico en la Universidad, aprovecho para recordar el incidente en que el licenciado Sergio Gutiérrez Zermeño fue sorprendido y detenido con un vehículo propiedad de la Universidad (una camioneta con su logotipo) transportando droga y armas, por lo que fue internado en la Penal por un buen tiempo.

Después de esto se incorporó a trabajar como abogado en la Universidad. Él es hermano de un alto funcionario universitario, Rodolfo Gutiérrez Zermeño, coordinador de Enseñanza Media Superior.

Con éste son dos (el otro es Macías), que yo tengo conocimiento, los funcionarios universitarios sorprendidos en el narcotráfico. Posiblemente haya otros, pero no me dedico a investigar, es lo que aflora y es de todo mundo conocido.

**Octavio Serrano Sánchez, *El Italiano*,
chofer de la Universidad,
ubicado por el agente de la DEA, Gárate Bustamante**

Quisiera incluir además parte de un relato de una investigación sobre el narcotráfico y la DEA (en la que aparece jugando un papel importante su agente Antonio Gárate Bustamante), llevada a cabo por el periodista Ramón Alfonso Sallar, por cierto corresponsal de la revista **Proceso** en Hermosillo, Sonora, y que se publica en el número 844, de fecha 4 de enero de 1993.

Las investigaciones de la DEA llevaron a ubicar recientemente a Octavio Serrano Sánchez, funcionario de la Universidad de Guadalajara, gente del narcotraficante Javier Barba Hernández, como la persona que grabó las sesiones de tortura de Camarena.

El agente (Gárate Bustamante) tiene bien vigilados todos los movimientos de Serrano y ubicados perfectamente su domicilio y teléfono de la casa de sus padres, ambos en la colonia Olímpica de la capital jalisciense. *'Hablé incluso con el rector de la Universidad de Guadalajara, Raúl Padilla López, para informarle de los antecedentes de su empleado, pero no me hizo caso'*, lamenta.

Era sabido en la Universidad que este señor Serrano, a quien parece que le decían *El Italiano*, trabajaba como chofer de uno de los funcionarios de la Universidad.

**Se forma la Enrique Díaz de León:
un intento corporativo hacia el PRI**

una de las medidas que tomaron nuestros enemigos (Cosío y Raúl), instrumentada por Cosío, fue conformar una asociación civil de universitarios que se llamaría *Enrique Díaz de León*, y que estaría incorporada al PRI.

Desde los tiempos de Carlos nosotros siempre habíamos cuidado **que cualquier agrupación que estuviera afiliada a un partido interviniera dentro de la Universidad, pues en los organismos bas~podían participar militantes de cualquier partido y no un absurdo como éste.**

Supe de su formación unos nueve días antes, y platicando con Horacio, quedamos que él hablaría con los directores amigos y con compañeros universitarios nuestros para que no incurrieran en semejante cosa. Coincidimos en que eso era una trampa para dividirnos.

Aparte de Bernardo González Mora, quien estaba establecido sería presidente de la *Enrique Díaz de León*, participaba el doctor Humberto Muñoz, Director de la Facultad de Odontología; *Tito*, el dirigente del Sindicato, y se rumoraba que también Oliverio, Presidente de la FEG, y muchos más.

Hablé con Oliverio y me dijo que él no iría, y que iba a hablar con "El Super", de quien sabía que sí iba a ir, para hacerle ver que era su error.

No se había alterado el compromiso de que la *Dirección Colectiva* éramos cinco. No está por demás recordar que éramos **Oliverio, Tito, Bernardo González Mora, Horacio** y yo.

Platiqué con *Tito* pocos días antes del evento y no me dijo nada. Un día antes conversé por teléfono con Bernardo para un asunto particular y tampoco me dijo nada. Yo no quise preguntarles, hasta no ver los resultados.

El evento estuvo presidido por el Presidente del PRI en ese tiempo, Carlos Rivera Aceves (y quien después, como sabemos, fue Gobernador). El Gobernador estaba programado asistir, pero se disculpó a través de José Luis Lamadrid, candidato a senador en ese tiempo.

Estas maniobras eran concebidas por Cosío, lógicamente para acabar con el grupo, pero esto fue debut y despedida; un tiempo después vino la despedida de Cosío del Gobierno.

En esa reunión hubo mucha gente que fue, sin percatarse cuál era el fondo de esto. Después he platicado con algunos de ellos y siguen siendo mis amigos.

Espero que actualmente la mayoría haya recapacitado y vea esto como un error.

Después de la formación de esta asociación (*Enrique Díaz de León*), como era lógico, el grupo se dividió.

Raúl, con la ayuda del Gobierno, se apodera del Sindicato, ya la FPU la copa también. Horacio, Oliverio y yo nos dedicamos a cuidar a la FEG.

La lucha sigue. Ante la ausencia de los traidores, nace el *Micra-Sanedrín*

Se venía el cambio de Presidente en la FEG y la situación interna estaba con muchas inquietudes.

Recordemos que a estas alturas, a tres años de las gestiones de Cosío y Raúl, el llamado *Mini-Sanedrín* ya no se reunía, pues los tres traidores-Raúl, Tonatiuh y *Trino*- estaban incrustados en los más altos puestos de la Universidad. Incluyo como traidor a *Trino*, aunque sea un apéndice de Raúl, porque él fue Presidente de la FEG y en el grupo tenía el mismo derecho que los demás, voz y voto. También votó y no cumplió tampoco.

Carlos, mi sobrino, se nos había separado y ya no opinaba.

Quedábamos sólo tres. **Y así nace, digamos, el *Micro-Sanedrín*, con Horacio, Oliverio y yo.** Este *Micra+Sanedrín*, en calidad, es superior a todos los anteriores.

**Mayo,
la mejor opción para la FEG**

En una ocasión que llegué de Hermosillo, Sonora, lugar donde estoy trabajando, Horacio me aborda y me dice que ya es inminente la convocatoria para el cambio en la FEG: *Anda Mayo, tu hijo, como precandidato, y tiene posibilidades.*

Encontrándose ausente Oliverio, porque andaba en un congreso internacional, convenimos que fuera Soto, el Vice Presidente, el que, junto con el Secretario de Actas y Acuerdos, convocara, ya que lo podía hacer legalmente.

Nos dimos cuenta que estando fuera del país Oliverio, éramos él y yo los de la última responsabilidad para elegir al candidato. Hablé con todos los precandidatos y llegué a mi conclusión.

Hablé con Horacio y le comenté que para mí **esta sucesión tenía unas características muy particulares:**

∴Yosabía o intuía que Horacio simpatizaba con Ramiro (López Elizalde), un alumno de Medicina, pues hacía tiempo habíamos platicado y esa era su opinión.

∴Respecto a mí, recordaba que hacía como un año había platicado con Mayo y le había recomendado que no fuera a aspirar a la FEG, a lo que él me preguntó el por qué.

Le dije:

-En primer lugar, eres mi hijo, y en segundo, estás muy joven.

A lo que me contestó:

-*Carlos, mi tío, era menor que yo cuando fue Presidente de la FEG.*

Le digo que en aquel tiempo la FEG tendría cinco mil miembros y ahora sobrepasa los 200 mil.

A lo que me aclara:

- *A mi edad, tengo más participación que la mayoría. ¿Ser tu hijo es un impedimento?*

- No, no es un impedimento, pero por las circunstancias es muy cuesta arriba, le respondí..

-*¿Entonces no tengo ninguna posibilidad?*, me volvió a insistir. Entonces le aclaré:

- No, yo no diría eso, porque pueden pasar muchas cosas ... Tienes una posibilidad en mil.

- *Pues me la vaya jugar,*, me contestó muy decidido.

Ahora que ha pasado el tiempo, la situación es tal que al formar mi criterio y escuchar algunas personas de mi aprecio y respeto, como el maestro Paco Ayón Zester (q.e.d.p.), quien llegó a querer mucho a Mayo y valorarlo, es que sinceramente, y lo sigo pensado así: **Mayo era la mejor opción.**

Cuando abordamos el tema Horacio y yo, le doy mi opinión y le hago ver que los únicos candidatos que traen un buen número de escuelas son Soto y Mayo; Ramiro, a pesar de sus cualidades, no tiene el apoyo de ninguna escuela, y es más bien *un /lanero solitario*; y a Soto ya le habíamos detectado algunas deslealtades.

Entonces le digo a Horacio que como ya tengo candidato, no quiero resolverlo directamente:

-Quiero decirte que Mayo es mi candidato, pero si tú resuelves por otro, me voy con él, por lo que a ti te va a corresponder, como me ha correspondido a mí antes, decir la última palabra. (Y si Oliverio optara por algún otro, no tendría ninguna posibilidad).

Ya reunidos con Oliverio, decide Horacio que sea Mayo el candidato y propone además que Ramiro sea el Vice Presidente.

Quiero abundar aquí que aunque se ve claro que nosotros (el *Micro-Sanedrín*) decidimos, lo hacemos sabiendo el criterio de los jóvenes y valorando mucho su confianza.

En reunión en la casa de Horacio, nos juntamos con todos los candidatos. A mí me corresponde hablar en primer término. Hago un pequeño reconocimiento a Soto por su participación mientras estuvo al frente de la Organización, esperando, aunque con muy pocas posibilidades, que pudiera reconsiderar su postura y no diera el paso a la traición, como ya lo habíamos visto venir nosotros. Fue por demás. Después de esa reunión, empezó a actuar con mentiras y entregado por completo a Raúl.

A todos los demás les expresé la importancia de su participación, tanto pasada como futura.

MAYO RAMÍREZ GUTIÉRREZ,
PRESIDENTE DE LA FEG

Mayo entra de Presidente de la FEG (1992-1995) Y dura los tres últimos años del período de Raúl (1989-1995) y los últimos tres del Gobierno de Salinas (1989-1994) Y de Rivera Aceves, como Gobernador interino o sustituto (1992-1995).

En este tiempo, como anteriormente comenté, estuve inmerso en salvar de la quiebra la empresa que dirigía. Desgraciadamente, después de esta situación tan difícil de la compañía, tuve que liquidarla, pues vino la famosa crisis de diciembre del 94, donde fui uno de los tantos millones de mexicanos afectados. Hasta hace poco empiezo a recuperarme económicamente.

Raúl siguió atacando a la FEG y persiguiendo en lo personal a todos los amigos dentro de la Universidad. Rivera Aceves no era sino un empleado de Salinas de Gortari, por lo que la mayor parte tuvimos que estar a la defensiva.

La verdad sobre el 22 de Abril de 1992

Es en este tiempo que ocurre, como es sabido hasta mundialmente, la explosión del 22 de abril en parte del drenaje del sector Libertad donde mueren, según cifras oficiales, más de 200 personas.

Puesto que es en esta época, creo conveniente comentar lo que pasó, ya que habido mucha desinformación para que no aflore la verdad, y existe mucha gente hasta la fecha que no sabe bien cómo y por qué ocurrió.

En estas fechas Cosío ya estaba en la mira del Gobierno Federal para ser removido, pues eran ya muy notorios sus desmanes en el ejercicio del poder.

Así ocurrió:

Se estaban robando la gasolina en las instalaciones de PEMEX (esto se comentaba mucho en el Colegio de Ingenieros).

Como supieron que venía una auditoría y ellos tenían un superávit de gasolina en la estación receptora y distribidora de *La Noga/era* (situada al sur de Guadalajara), para que coincidiera con la cantidad que ellos tenían reportada, vaciaron millones de litros al drenaje.

Posiblemente lo habrían hecho en otras ocasiones, nada más que en este momento se estaba construyendo el *tren ligero* y

en la Calzada Independencia se hizo una obra falsa, mientras se construía un sifón. Esto dio por resultado que se hiciera un tapón en la Calzada, lo que originó que kilómetros de ducto del drenaje se saturaran de gasolina.

En una zona empezó a sentirse el fuerte olor a gasolina y se le reportó al Gobernador lo que había, sugiriéndole que mientras se atacaba el problema, se informara a la población para desalojarla, a lo cual Cosía respondió que no era conveniente avisar, *porque el pueblo era como un niño, que si le decía uno que no se subiera a la barda, era lo primero que haría*, que no tenía caso.

y pasó lo que tenía que pasar: con alguna chispa, se desencadenó una serie de explosiones.

Para cubrir el verdadero motivo, culparon a una fábrica de aceite que se encontraba cercana a PEMEX, aduciendo que el hexano que vertían al drenaje, con los demás componentes en éste, fueron las causas del siniestro. Esto lo dijo el mismo Secretario de SEDESOL, Luis Donald Colosio, quien tenía apenas algunos días de haber entrado.

Pero hubo una casualidad: el dueño de la fábrica aceitera, que es una cadena nacional, y dueño también de otras industrias muy fuertes, es un hombre de apellido Lobo, de las personas muy ricas de Monterrey, y además amigo del entonces Presidente Carlos Salinas de Gortari.

Este industrial les pidió a sus técnicos hicieran un estudio del porqué había ocurrido la explosión. Después mandó traer expertos de la NASA para que hicieran lo mismo. Coincidieron ambos est~dios: resulta que era gasolina *nava* que fue vertida en los drenajes y, como dijimos al principio, no tuvo salida y ocasionó lo ocurrido. Lobo pidió que lo entrevistara la televisión, costara lo que costara, donde informó que la planta de su propiedad no desperdiciaba ni vertía ninguna cantidad de

hexano al drenaje, puesto que todo se consumía en la planta y lo que quedaba se iba reciclando.

Apareció en la televisión diciendo esto, pero en lo particular dijo que él informaría al Presidente de estos estudios y exigía que volviera a abrir la planta, ya que seguía clausurada, y no tenía absolutamente ninguna culpa.

La fábrica volvió a funcionar. El mismo Luis Donald expresó públicamente el error que se había cometido con esta empresa.

Los *culpables* fueron el ingeniero Enrique Dau Flores, Presidente Municipal de Guadalajara; el ingeniero Aristeo Mejía Urzúa, Secretario de Desarrollo Urbano y Rural; el ingeniero Jiménez y algunos otros que no conozco, un total de nueve, que sin ninguna culpa pagaron las consecuencias. **Los nombres de los responsables hasta la fecha se ignoran.**

Como dije, esto lo cuento por ser una muestra de las injusticias que estábamos viviendo, no nada más nosotros como grupo que luchaba por la educación popular, sino el pueblo en lo general. **No nada más no se hace justicia, sino que se culpa a inocentes.**

Al poco tiempo de esto, Cosía también *truena* (como el drenaje): ya no se puede sostener en la Gubernatura y tiene que renunciar, y es relevado por el licenciado Carlos Rivera Aceves, quien de hecho sigue la misma política que Cosía, aunque con menos saña.

La FEG auxilió a damnificados

Siento necesario aquí, hacer mención de cómo la FEG ayudó a los damnificados, que llegó a tener bajo su cuidado a poco más de 400 personas; logró darles una atención decorosa, gracias al apoyo de los medios de comunicación que por su exhortación se recibía oportunamente la ayuda necesaria, pero sobre todo no se hubiera podido

llevar a cabo esto tan eficientemente, si no hubiese sido por la colaboración que prestó el Ejército Mexicano.

Aquí es importante reflexionar que en esta ocasión, el Ejército cumplió con una labor humanitaria. ¡Ojalá y así fuera siempre, y no como otras veces que lo utilizan en contra del pueblo!

Por esta ayuda, hago este reconocimiento tanto a la tropa como a los oficiales. Todos se portaron en forma excelente.

Lógico, mi reconocimiento a los jóvenes de la FEG que inclusive de su propia voz me enteré de sus vivencias y su solidaridad hacia la gente del pueblo.

Las 300 mil firmas de la FEG
no bastaron
para hacerle una auditoría
a Raúl

Ya en los tiempos de Rivera Aceves como Gobernador se presentó una petición para que se hiciera una auditoría a la Universidad de Guadalajara, respaldada por 300 mil firmas, con nombre y domicilio, recabadas por la FEG. No se tomaron en cuenta, como sucede con casi todas las cosas que vienen del pueblo.

CÓRDOBA MONTROYA ORDENA
A RIVERA ACEVES PASAR LA LEY DE RAÚL

Faltando un poco más de un año del período de Raúl, en diciembre del 93, muy cerca de Navidad, ya estaba lista la Ley para la Universidad

que había elaborado Raúl Padilla como Rector, en la cual se perdía el espíritu de la educación popular.

Para esto, ya había pasado la farsa de presentarla en distintas escuelas.

También hubo un debate que estaba pactado a tres sesiones entre el licenciado Moyado Zapata, redactor del proyecto de Ley, y Mayo Ramírez, Presidente de la FEG.

Recién llegado a Guadalajara de un viaje de Sonora, varios amigos me felicitan por la intervención que tuvo Mayo y que duró nada más dos sesiones, ya que en la tercera no se presentó el licenciado. Me sentí muy orgulloso de mi hijo, pues a pesar de la desventaja que siempre hemos tenido en los medios de comunicación y en el Gobierno, salió adelante, porque le asistía la razón y supo aprovechar la oportunidad.

Esta Ley ya estaba aprobada por los gobiernos local y federal, y había salido completamente al gusto del traidor, pero por alguna razón pasaba el tiempo y Rivera Aceves no la turnaba al Congreso. José María Córdoba Montoya se comunica con el Gobernador y le exige, como jefe de él que es, que pase inmediatamente la Ley como está, y así ocurrió. y en uno o dos días pasa al Congreso, cumpliendo fielmente las órdenes de su superior.

Así vemos cómo un extranjero reaccionario interviene en lo más profundo de nuestra *Alma Mater*. ¡Qué respeto podemos tener los jaliscienses y los mexicanos de este tipo de autoridades!

Lamenté mucho, y lo sigo haciendo, que dadas mis condiciones, yo no hubiera podido hacer nada.

Pero la lucha sigue, y mientras haya traidores como Raúl, habrá quienes estemos dispuestos a la lucha en cualquier

forma que nos sea posible. Estamos conscientes que arriba de estos traidores está su verdadero jefe, que es el imperialismo yanqui, que no es obstáculo para no luchar, porque no somos los únicos en el mundo y tenemos como ejemplo a Cuba.

LA ELECCIÓN

DE JAIME NAVARRO MARTÍNEZ
COMO PRESIDENTE DE LA FEG,
EN UN RÉGIMEN PANISTA

El cambio de la FEG ocurre, como ya sabemos, poco antes que se decida el candidato a Gobernador y, por lo tanto, quien vaya a ser Rector.

Fueron varios jóvenes los que se distinguieron en la lucha con posibilidades para suceder a Mayo, pero como siempre, se tenía que pensar en el más adecuado al momento y se optó por un joven que ya estaba en posgrado de Odontología, y se notaba su madurez como persona, parla que se pensó que debería serél: Jaime Navarro Martínez.

En el curso de las elecciones hubo un incidente muy lamentable en un enfrentamiento de *EL FEU* contra la FEG, en la cual el dirigente de *EL FEU*, Felipe Ocegueda Barragán, ordenó a su guardaespaldas de apellido Castro que disparara. Por cierto, Castro había andado con *Trino* y con Raúl: era un hombre de cuarentaitantos años, y lógico, no era estudiante.

En esta confrontación, que tuvo lugar en la *Prepa 1*, resultó muerto de un balazo *El Lobo* (Horacio Ruvalcaba Ramírez), y el candidato de la FEG que después fue Presidente, Jaime Navarro, perdió un ojo y parte de un maxilar.

Los jóvenes de la FEG desarmaron a Castro, a quien golpearon, así como a Ocegueda, y la pistola la entregaron a la policía.

Felipe Ocegueda Barragán duró, según entiendo, 15 días detenido; Castro, dos años, y actualmente *trabaja* en la Universidad.

Nuevamente aquí vemos la justicia que hay en nuestro país.

Los tres años de Jaime al frente de la FEG (1995-1998) coinciden con los primeros tres años del Gobernador panista Alberto Cárdenas Jiménez (1995-2001), del Presidente Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000) y del Rector Víctor Manuel González Romero (1995-2001).

El primer mes de Gobierno de Cárdenas Jiménez, Raúl Padilla López todavía es Rector y no pierde tiempo: en este corto período este *multitraidor* le pide al Gobernador que le quitara el edificio de la FEG a los muchachos y se le entregara a la Universidad para emplearlo en alguna instalación universitaria. Creyó Raúl que lo *intentaría*, pues le había ayudado en su campaña.

¡Muy cómodo para él, querer sacar las castañas con la mano de gato! Recordemos que ni en la época de Cosía lo pudieron hacer.

Este Gobernador, como es lógico, es un enemigo de la FEG, y trata de no tener ninguna relación con la Organización ni con ninguna otra relacionada con el pueblo. Para él, su compromiso lo siente únicamente con el Cardenal, con los empresarios y con las empresas extranjeras, y tal parece que es el mejor Gobernador de Zedillo.

Por la información que me llega, del Rector puedo decir que es un individuo que por lo visto nunca hubiera sido Rector y que por tanto se conforma con dar la apariencia y cumplir fielmente las indicaciones de su jefe Raúl, lo que ha dado por resultado el deterioro general de la Universidad.

Jaime decidió, y lo hizo públicamente, manejarse con autonomía. Él era el Presidente de la FEG, y nosotros respetamos su investidura, Y actuamos en conjunto cuando el momento lo requería.

Después de su gestión, decidió retirarse y buscar un espacio político diferente. ¡Le deseo sinceramente suerte!



DE IZQUIERDA A DERACHA, ING. ALVARO RAMIREZ, ADEWIG ALEJANDRO GASCON MERCADO
HORACIO GARCIA PEREZ.

En el congreso constituyente del Partido de la Revolución Socialista (PRS)

Raúl deja como sucesor a un *Rector General* desconocido

Pero Raúl es el único y verdadero
Rector General

Una vez concluida su gestión al frente de la Rectoría, Raúl dejó, sin mayores problemas, al actual Rector (1995-2001), quien se hace llamar *Rector General*, porque hay como 10 ó 11 rectores más, parte de la enorme burocracia que se estableció en la Universidad.

A este *Rector General* yo nunca lo conocí, y lo que es más, ni siquiera lo había oído mentar; y al Vice Rector, escasamente. Claro, sin conocer a ni uno ni a otro. Ahora como Rector, es ampliamente comentado que es del *Opus Dei* del grupo de Ciencias Químicas, que por muchos años ha existido.

Como lo refiero anteriormente, dentro de lo que preparó Raúl para su traición, tuvo cuidado en que ninguno de sus *incondicionales* llevara amistad conmigo. Reitero que solamente con dos llegué a entablar relaciones de amistad: uno de ellos es Samuel Romero, sin que fuera

tampoco muy estrecha, y quien creo es el menos peor, puesto que no hay ninguno bueno; y el otro, a quien casi tengo la seguridad, lo comisionó Raúl a que hiciera amistad conmigo y mi familia, cosa que sí llegó a hacer, un individuo medio payaso que no merece ni que lo mencione.

Respecto a la excesiva burocratización, debe decirse que existe desde que Raúl llegó a la Rectoría, consecuencia de la *reforma universitaria* que emprendió y que intenta dar sustento jurídico con su Ley.

Al dejársele en completa libertad para el manejo administrativo, se ve que crece la burocracia.

Nada más para muestra, en unas listas que aparecen del personal en las diferentes dependencias de la Universidad, analicemos dos: la Secretaría General de la Universidad, con más de 300 elementos, cuando en la administración anterior eran 19; y una dependencia a cargo de Antonio Magallanes, denominada *Servicios Especiales*, tenía más de 700 elementos, dependencia que antes no existía y que este individuo manejó con plena autonomía, llegando a estar dentro de los cuatro funcionarios más importantes de la Universidad, y actualmente es el dirigente de la agrupación de los profesores.

Ahora que Raúl tiene completo control sobre el PRO local, lo acaba de colocar en primer lugar en las listas plurinominales para la Diputación Federal..

¡Qué paradoja! El único partido con registro en Jalisco que se denomina de izquierda, se encuentra en manos de los testaferros de la derecha, comandados por Raúl..

CARVAJAL ACABA CON EL SUEÑO DE RAÚL:

SER GOBERNADOR

Eran los tiempos en que estaban por decidirse los candidatos a Gobernador, recién salido Raúl de Rector.

Raúl ya se manejaba notoriamente como un posible candidato del PRI a la Gobernatura.

En una ocasión le preguntaron si él creía tener posibilidades, a lo que respondió que le favorecía el hecho que el Delegado del PRI, arquitecto Joaquín Álvarez Ordóñez, había sido amigo de su papá y era amigo también de él. Recordemos que este arquitecto fue el que mandó la amenaza con Raúl para Carlos. Se nota su congruencia como individuo.

Después de esto, estando de paso por Guadalajara Gustavo Carvajal Moreno, le preguntaron qué posibilidades tendría Raúl de ser el candidato del PRI a la Gobernatura. Recordemos que Carvajal, en su tiempo, fue el Presidente de ese partido.

Con firmeza respondió diciendo que no tenía ninguna posibilidad, porque aparte de no ser del partido, era enemigo.

Ahí se acabaron las especulaciones.

Cuando se vienen las elecciones estatales, es sabida la ayuda de Raúl a la campaña del candidato del PAN, actual Gobernador Alberto Cárdenas Jiménez.

GOBERNACIÓN

SUSPENDE AUDITORÍA

Como en el tercer año de Gobierno de Cárdenas Jiménez, por alguna razón se decidió llevar a cabo una auditoría a la Universidad.

Después de haber pulsado la situación y constatar que tenía mayoría para este asunto en el Congreso, y estando a punto de turnarla al pleno del mismo, fue que al Gobernador le hablaron de México, de Gobernación, pidiéndole que no procediera a hacerlo (en este tiempo, Labastida era el Secretario de Gobernación), orden que acató el

Gobernador, a pesar de ser de un partido contrario.

Esto trascendió hacia varias personas, por alguna de las cuales tuve la información.

Esto me confirma que los intereses ideológicos de la Federación y del Estado son los mismos.

LA ELECCIÓN DELEONCIOAGUILAR BETANCOURT

La sucesión de Leo a la Presidencia de la FEG se da (1998), estando como miembros del *Micro-Sanedrín* Horacio, Oliverio, Mayo, Jaime y yo.

Aquí ocurre algo que no se había presentado antes, y es que fueron doce los precandidatos.

Ya en la votación fueron nada más dos los que tuvieron votos: uno de ellos sacó dos y Leo obtuvo tres, con lo que resultó el candidato.

Los enfrentamientos con Raúl y la FEG no dejaron de darse, pero repito, lo más grave es la situación tan lamentable en que se encuentra la Universidad.

Actualmente Leo es el Presidente (1998-2001), a quien respeto mucho, porque prácticamente con las uñas ha podido sostener la Organización con dignidad.

La FEG pide juicio político contra Raúl y la auditoría para la Universidad

Una de las cosas que promueve Leo como Presidente de la FEG, es el juicio político contra Raúl Padilla López, de lo cual han dado cuenta fehaciente y puntual los medios de información en distintas fechas. Por

ejemplo, entre los medios impresos, *El Informador*, en su edición del martes 12 de marzo de 1996; *El Financiero* del 28 de marzo y *El Periódico*, con fecha 15 de octubre de 1999.

Esto es lo que han publicado:

Los estudiantes piden la intervención del Congreso

PIDE LA FEG JUICIO POLÍTICO CONTRA RAÚL PADILLA

La FEG acusa a Raúl y Trino Padilla
de Enriquecerse con recursos de la UDEG

La Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG) demandó ante el Congreso del Estado se instaure juicio político contra Raúl Padilla López, exrector de la Universidad de Guadalajara, y contra el rector Víctor Manuel González Romero, quienes son acusados de dieciséis presuntas irregularidades ~egún *El Financiero* y *El Informador*~, y los implican ~de acuerdo a *El Periódico*~, al igual que a su hermano J. Trinidad, actual secretario general, entre otros funcionarios y ex funcionarios universitarios, de haberse enriquecido malversando los recursos públicos que recibe la máxima casa de estudios.

La denuncia fue presentada por los dirigentes fegistas Francisco Javier Segura Ruiz y Tonatiuh López, a través de su apoderado Miguel Alejandro Flores Sandoval, y la misma se encuentra debidamente ratificada, por lo que ya fue turnada a la Comisión de Responsabilidades del Poder Legislativo; Flores Sandoval informó que también se expusieron tales acusaciones ante la Secretaría General de

Gobierno del Estado de Jalisco y ante la delegación estatal de la Procuraduría General de la República.

Los denunciantes—según lo consigna *El Informador*—dicen de sus pruebas (algunas de ellas son ya ampliamente conocidas, afirman) que en el caso del dinero que se jugó en la Bolsa de Valores, hay una denuncia penal que debe ser revisada y reactivada, si es procedente, y que el denunciante entonces fue el maestro de la Preparatona 2, D?VI Mercado Verdín. Añaden que si no procedió la investigación, fue por la intervención de Guillermo Cosío Vidaurr, entonces gobernador del Estado.

El Periódico prosigue, en la nota más amplia y es firmada por el reportero **Juan Lorenzo Saldaña**:

El señalamiento, suscrito desde el 16 de julio de 1998 por el presidente de la FEG, Leoncio Aguilar Betancourt, pide la intervención del Congreso del Estado para que se acuerde una auditoría a la UdeG por considerar la existencia de una "alarmante corrupción".

Quince meses después de haber sido recibida dicha solicitud (junto con otra similar del dirigente de El Azteca, Maximiano Barbosa) por la Comisión Legislativa de Peticiones, tiempo en el que ambas han estado archivadas, el presidente de la misma, el diputado panista José Manuel Verdín Díaz, aseguró que la revisión fiscal se realizaría.

La solicitud fegista indica peculado, fraude, desvío de fondos universitarios para proesitismo político, que lebra al equipo de fútbol de Primera División los Leones Negros de la UdeG entre otros oscuros negocios que le atribuyen al ahora diputado del PRD, Raúl Padilla López.

Desglose de acusaciones

Denunciado penalmente por peculado con el expediente 6477/90, a Raúl Padilla se le vincula con la disposición de 6 mil 996 millones 343 mil 802 viejos pesos en distintas operaciones bancarias.

Expedido por **Bancomer**, el contrato de aceptaciones bancarias 005-1-0192863-4, por un monto de 2 mil 799 millones 936 mil 538 viejos pesos, así como el contrato OOS-1-01992861-8 que ampara la compra de ETES TG, emisión ea 131, con valor nominal de 10 mil viejos pesos cada uno expedido por el mismo banco y que dan un total de 2 mil 780 millones 421 mil 573 viejos pesos, resultan irregulares para la FEG.

Asimismo, en este último documento trascienden aceptaciones bancarias por un monto de mil 319 millones 497 mil 691 viejos pesos. Ambos contratos ostentan la fecha de compra el 29 de agosto de 1989 y de venta el 30 de agosto, un día después.

Blanca Dueñas, una secretaria de Raúl Padilla, el 19 de noviembre de 1987 realizó una compra en la sucursal de **Bancomer** localizada en Hidalgo y Munguía que cargó a la cuenta 176294-2 por un monto de 96 millones 488 mil de viejos pesos.

La FEG solicita en su denuncia penal por peculado la investigación de las cuentas bancarias 189044-6 de **Bancomer**, cuyo titular era Raúl Padilla; la cuenta 176294-2, también de **Bancomer**, cuya titularidad estaba registrada a Blanca Dueñas y Olivia Edith Palazuelos (ambas secretarias del cuestionado diputado perredista) y la cuenta 936987 de banca **Promex** a nombre de Antonio Magallanes.

Leoncio Aguilar Betancourt, quien dirige la FEG, asienta en su solicitud que esta denuncia quedó archivada, como su petición de auditar a la UdeG, "por falta de voluntad política", aunque consideró que la misma aún no prescribe, de acuerdo a lo previsto por la legislación penal.

Abuso sistematizado de la UdeG

La falta de información sobre el manejo de las ganancias que se generaron con el uso de instalaciones universitarias para promover espectáculos presumiblemente culturales a través de un concierto que congregó a Los Buckys, José Luis Rodríguez el "Puma", Los Bondadosos, entre otros cantantes y grupos musicales, es también recordada por la FEG como otra de las deudas pendientes de Raúl Padilla con la comunidad universitaria y la sociedad jalisciense.

Igualmente, en febrero de 1990, se contrató al cantante Bon Jovi para recabar fondos, "cuyo objetivo avieso era eminen temen te partidista".

Rodolfo Gutiérrez Zermeño, Víctor Ramírez Anguiano, Gustavo Cárdenas Cutiño, así como Armado Macías Martínez, son acusados de la quiebra y posterior venta, calificada por los fegistas como fraudulenta, del equipo de fútbol de Primera División conocido como Leones Negros de la UdeG cuya franquicia fue vendida, pero nunca ingresó el dinero a la UdeG.

"El Rey de la fortuna"

Otro fraude maquinado lo constituyó el sorteo universitario "El Rey de la fortuna", cuyas ganancias "permitieron enriquecer de la noche a la mañana a funcionarios universitarios corruptos", según lo indica el inciso D de la solicitud fegista.

"Para eludir la responsabilidad penal, se optó por cancelar la promoción de las rifas", precisa la denuncia de Aguilar Betancourt.

El Informador consigna:

De los "Sorteos del Rey", aquí se hizo trampa. Primero quedó la organización en manos de Raúl Padilla Trejo, primo del ex-rector y luego, los premios principales, adquiridos con

recursos de la UdeG, fueron: Primer Lugar, Raúl P. López; segundo o tercer lugar: R. Padilla López. Gubernación canceló el permiso.

En relación a la venta del equipo de fútbol, señalan que sólo se comentó de la franquicia, por \$13,000.00, pero no de la carta de los jugadores.

El Periódico dice:

Durante el sexenio padillista, en la UdeG se cristalizaron negocios jugosos que quedaron fuera de cualquier referencia en los informes financieros universitarios, afirma el documento.

Así ~:oliferaron la venta masiva de "manuales académicos", promovida por Ernesto Gómez Cortés, Antonio Magallanes y Rodolfo Gutiérrez Zermeño, entre otros. También se instalaron centros de copiado bajo la responsabilidad de Alfredo Peña Ramos, comedores universitarios a cargo de Armando Macías y Trinidad Padilla López, venta de títulos universitarios regentada por Tonatiuh Bravo Padilla, según denuncia de la FEG.

¿Corruptos cultos?

La Feria Internacional del Libro también es blanco de la denuncia de la FEG.

Desde su creación (1987), al menos hasta la fecha en que es presentada la solicitud de auditar a la UdeG, la FEG sostiene que las cuentas de las ediciones de la FIL están pendientes de ser rendidas a la sociedad jalisciense.

Desde el propio Raúl Padilla, pasando por Margarita Sierra y María del Carmen Canales Doroca (ex esposa de Trinidad Padilla López), son acusados de irregularidades en el manejo de los fondos y en la adquisición de bienes y servicios para el desarrollo de esta feria cultural.

Patrocinados por la máxima casa de estudios, los festivales de cine internacional esconden la fuga de capital, cuya aplicación es canalizada para el despliegue de actividades ajenas a la comunidad universitaria. En este punto, los denunciantes exigen al Congreso del Estado y a la Contaduría Mayor de Hacienda una indagación a fondo.

Hacen Papiro las a la UdeG

Entre Margarita Sierra y Trinidad Padilla López existe un binomio que maneja el evento anual denominado Papirolas, patrocinado por la UdeG y cuyas ganancias económicas jamás son reportadas en los informes fiscales universitarios pese a los extraordinarios ingresos que, argumenta la FEG, se generan.

El [manciamiento de organizaciones no gubernamentales, como Alianza Cívica y Jalisco Nuevo, así como el desvío de recursos económicos, materiales y humanos para inyectar campañas políticas organizadas para los comicios electorales de 1997, representa otro rubro permeado por la corrupción padillista.

En estos comicios resultaron favorecidos con dinero, bienes y personal de la UdeG: Raúl Padilla López, para apuntalar su candidatura a diputado plurinominal por el PRD; Tonatiuh Bravo Padilla, en su aspiración a la alcaldía de Guadalajara; así como Claudio Palacios Rivera (actual presidente estatal del PRD), Celia Fausto Lizaola, Lorenzo González Ruiz y Manuel Delgadillo, quienes pretendían sendas curules en el Congreso Local bendecidos por su benefactor, Raúl Padilla.

La dirección del Comité Estatal del PRD en Jalisco fue también patrocinada, desviando recursos universitarios.

Asimismo, el Sindicato Único de Trabajadores de la UdeG (SUTUDEG) y el Sindicato de Trabajadores Académicos de la UdeG (STAUDEG) están involucrados en la estela del megafraude.

La Federación de Estudiantes de Guadalajara asegura que ambas organizaciones sindicales son usadas como instrumento de control de los trabajadores universitarios, además de que el manejo de las cuotas sindicales y partidas presupuestales se efectúa con gran sigilo, con hermetismo y se presume que esos fondos alimentan actividades políticas extrauniversitarias.

Cuotas por trámite de inscripción (sin que los estudiantes que las pagan tengan asegurado un lugar en la universidad), cuotas voluntarias y los patronatos representan una fuente inagotable de [manciamiento alterno donde se esconden las cantidades económicas que realmente ingresan a la máxima casa de estudios.

Hace dos semanas el hoy diputado independiente, Manuel Castelazo Mendoza, puso el dedo en la llaga refrescando la memoria social en cuanto a las inexplicablemente detenidas solicitudes de auditar a la Universidad de Guadalajara.

El Financiero recuerda:

Entre los cargos impugnados contra Padilla López figuran la adquisición de camionetas extranjeras robadas a favor de la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU); los apoyos a las campañas para diputados federales a favor de Mara Robles Villaseñor, Tonatiuh Bravo Padilla, María del Rayo Calderón y Samuel Romero Valle, quienes aspiraron a curules en los comicios de 1994, con recursos sustraídos a la tesorería universitaria.

Asimismo se acusa de haber concedido becas a favor de Lorenzo Ángel González Ruiz, Felipe Ocegueda Barragán y Arturo Zamora, sin que éstos tuvieran méritos suficientes para ser enviados al extranjero.

Otras acusaciones se refieren al apoyo que se le dio por parte de la rectoría de Padilla López a su tía Berta Padilla, para que ésta huyera de la ciudad cuando era acusada de presuntos delitos de fraude al haber manejado un mecanismo

de ahorro que implicó daños en el patrimonio de sus socios. En otro asunto familiar, la FEG acusa al exrector de la concesión de las cafeterías de Abigail López de Padilla al grupo Sandy's, sin que esto hubiera tenido el visto bueno del consejo general universitario.

El Informador señala:

De los hechos sangrientos en la Preparatoria 1, en donde perdió la vida Horacio Ruvalcaba Ramírez, dicen que exculparon a los de la FEU y se dijo que fueron sólo los fegistas quienes eran responsables. Aquí intervino Raúl Padilla López.

En relación a los teléfonos celulares, recuerda el escrito que tras la muerte del Cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo, se encontró un vehículo supuestamente propiedad del "Chapo" Guzmán, en donde había teléfonos celulares, todos ellos propiedad de la Universidad de Guadalajara y fue Héctor Armando Macías Martínez quien los contrató con cargo a la UdeG. Armando Macías estuvo detenido y fue aprendido cuando estaba con el rector del Campus de Los Altos, Rodolfo Gutiérrez Zermeño.

De esta manera se notificó ya al Congreso del Estado.

El reportero **Juan Lorenzo Saldaña** publica en **El Periódico** una nota en recuadro que titula:

Un trueque a la medida de sus bolsillos:

Asumir la rectoría de la Universidad de Guadalajara en 1989 le dio ocasión a Raúl Padilla López de amasar una fortuna personal cuya cuantía pretende no salga a la luz pública mediante una auditoría oficial. Se presume que desde el primer minuto como rector de la máxima casa de estudios, Padilla López no tuvo reparos para especular, al amparo de su puesto y la complicidad de funcionarios universitarios, cooptados (sic) por él con el erario de la UdeG, institución

cuyo presupuesto subsidia con 52 por ciento la federación y el resto, 48 por ciento, el estado.

Desde julio de 1998 se encuentran archivadas en la Comisión de Peticiones del Congreso Local dos solicitudes: una de la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG), de la cual Padilla López fue líder, y otra suscrita por Maximiliano Barbosa, dirigente de El Barzón, y el perredista Pedro León Corrales, hermano del diputado del partido del sol azteca, Miguel Ángel León Corrales. Ambas solicitudes coinciden en exigir que se audite a la UdeG.

Apostando a la amnesia social y, últimamente, a las negociaciones políticas con el caso de Maribel Alfeirán de Coll, implicada con irregularidades durante su gestión como presidenta del DIF Guadalajara, para evitar la auditoría a la UdeG, el ex rector se considera fuera de peligro.

El término "autonomía" implica una cuestión política que tiene detenidas las auditorías oficiales a las universidades públicas en todo el país, porque generaría un descontento social basado en la supuesta agresión a su status independiente, señaló el presidente de la Comisión de Peticiones del Congreso estatal, el diputado panista José Manuel Verdín Díaz, quien aseveró que se trabaja en el reconocimiento del Poder Legislativo para que audite a las universidades públicas.

"Soy de los más convencidos de que la auditoría debe darse a la brevedad posible.

"Tenemos facultades legales y el estudiantado y profesorado deben diferenciar entre auditoría y autonomía, porque cualquier recurso público debe darse cuenta clara a la ciudadanía el destino que se le dé", concluyó Verdín Díaz.

A la Opinión Pública comienza a preocuparle Raúl Padilla

La Universidad fue un negocio que le dio Salinas de Gortari a Raúl, así como repartió las empresas que eran del Estado, con la diferencia que aquí es una empresa que no puede perder, pues aparte de lo que le reditúa a Raúl como empresa, anualmente recibe miles de millones de pesos como subsidio.

A pesar que ha pretendido tener comprados a los medios y a los periodistas, porque dispone de dinero para ello y en abundancia, el sentido social con que siempre deben ejercerse los primeros y la honestidad a toda prueba de muchos periodistas, ha permitido que vaya aflorando a la **Opinión Pública** esa situación lastimosa en que Raúl tiene sumida a la Universidad de Guadalajara.

Por ello, quiero incluir, a modo de muestra, informaciones periodísticas (notas informativas, entrevistas, reportajes, artículos de fondo, columnas políticas) que expresan precisamente otros puntos de vista sobre Raúl Padilla López.

El columnista Juan José Doñán habla de dos universidades, las *De lujo y de hambre*, en su columna *Desván* que publica *Público*

El periodista Juan José Doñán, en su columna *Desván* que publica en el periódico *Público* de Guadalajara, en su edición del viernes 19 de marzo de 1999, bajo el título *De lujo y hambre* describe a las dos universidades que coexisten en la Universidad de Guadalajara.

*La FIL, el Premio Juan Rulfo
y la Muestra, son ejemplo
de esa otra UdeG que busca
los reflectores*

La Muestra del Cine Mexicano (MCM) es otro ejemplo de la índole esquizofrénica de la "nueva" Universidad de Guadalajara, institución que, desde 1986, organiza y subvenciona a fondo perdido esta actividad (aun cuando en las zafra recientes se hable del concurso del Imcine y de medio centenar más de patrocinadores, 10 cierto es que, sin la aportación de la UdeG, sencillamente no habría Muestra).

La Universidad oficial de Jalisco, la tercera del país que sufre la mayor discriminación presupuestaria, según el dicho de sus propios dirigentes, es una institución que en la realidad son dos: la primera, pobre como una rata, es la que sobrellevan a diario, con un número creciente de carencias, estudiantes, maestros y trabajadores universitarios en general; la segunda, en cambio, es un nicho opulento, al que no afectan ni los regateos presupuestarios ni las crisis económicas del país.

Esta segunda Universidad, que vive a expensas de la primera, tiene una clara orientación propagandística. Lo suyo no es atender necesidades (algunas de ellas verdaderamente apremiantes, como sería el caso de la impostergable microfilmación de la muy deteriorada hemeroteca histórica de Jalisco), sino distraer una parte del castigado presupuesto universitario para organizar, aunque no venga tanto al caso, aquel tipo de actividades que atraiga la atención de los medios masivos de comunicación y pueda granjearles a sus promotores, entre los despistados y los invitados (por aquello de que no hay quien sea inmune al halago), la fama de defensores de las artes y los valores intelectuales. La FIL, el Premio Juan Rulfo y la MCM, empresas decididamente "presupuestófagas" y presididas todas ellas por una misma persona (el ex rector Raúl Padilla), son ejemplo de esa otra UdeG cuyo mayor propósito es buscar los reflectores.

¿Por qué a los jeques de la UdeG-en particular a uno de ellos-les nació de pronto tanto interés por el cine mexicano, hasta el extremo de haberle gastado ya, a estas alturas, entre coproducciones, investigaciones, publicaciones y las catorce ediciones de la MCM, varios millones de dólares? Aunque la verdad indiscutida sólo puede saberla el psiquiatra de Raúl Padilla, es evidente que los afanes cinematográficos de la UdeG no responden a una necesidad regional ni siquiera institucional, sino personal. A principios de los ochenta, un joven caudillo universitario acababa de promover la creación de una dependencia hecha a su imagen y semejanza: el Departamento de Investigación Científica y Superación Académica (mcsA). Desde 1983, semejante rimbombancia le sirvió para acercarse a los intelectuales de la comarca y de la capital del país, para comprar voluntades, para sablear al gobernador Enrique Álvarez del Castillo, para repartir becas al extranjero entre parientes y favoritos, para hacerse el simpático e interesante entre políticos y "líderes de opinión", para premiar lealtades, para castigar adversarios, para

fomentar la adulación a su persona y hasta para darle chamba de editor a conocido monero del solar.

Tener trato con la fauna cinematográfica nacional era otro de los propósitos. Primero se invitó a colaborar a Jaime Humberto Hermosillo (con él comenzó a organizarse la MCM) y luego se hizo lo propio con Emilio García Riera, quien creó el Centro de Investigación y Enseñanza Cinematográfica, con una notable producción editorial, dicho sea en justicia. El trato con los que han hecho y deshecho nuestro cine se fue haciendo cada vez más estrecho.

Cada año el caudillo se desvivía en atenciones -la cuenta iba a cargo del presupuesto universitario, por supuesto— a divas, actores, realizadores, productores, invitados especiales, críticos cinematográficos y periodistas foráneos, de tal suerte que cuando el caudillo saltó a la rectoría de la UdeG y comenzó a tener muy serios problemas con la otrora poderosa FEG (brazo político y armado de la UdeG y de la que el mismo caudillo había sido presidente), buena parte de nuestra agradecida fauna cinematográfica cerró filas con quien, a cargo de la UdeG, les pagaba la cuenta. Desde ese momento la relación del caudillo gastador y los hijos e hijas de nuestra fábrica de sueños se hizo cada vez más estrecha.

Además de la alegría del anfitrión (el caudillo) y sus invitados, ¿cuáles son los beneficios de la MCM? Si como asegura el presidente de ésta, una de las razones de ser de la UdeG es promover el cine mexicano y asegurar su "presencia en el ámbito internacional", habría que reconocer, entonces, que la Universidad oficial de Jalisco es una heroína de las derrotas. No obstante las catorce ediciones de la MCM y los millones de dólares gastados, la industria y la distribución cinematográfica nacionales no han conocido ninguna mejoría, al contrario. A pesar de las "salas abarrotadas" durante la Muestra (con películas que, en su gran mayoría, curiosamente no son mexicanas), sólo 5 por ciento de los tapatíos sabe de la existencia de la MCM, según una encuesta reciente de

Público-Berumen (7 de marzo de 1999).

Es evidente que mientras el cine mexicano no vuelva a ser visto como un negocio, mientras no tenga un rebote social que lo sostenga, ya podrán hacerse todas las muestras que se quieran, todos los "sentidos" homenajes a los y a las sobrevivientes de la "época de oro", todas las cenas de gala (patrocinadas por el hambre de los profesores de la UdeG), todas las declaraciones de fe en el porvenir cinematográfico de México..., la gente seguirá viendo durante todo el año, incluida la semana de la MCM, el cine que sea capaz de entretenerla y emocionarla, sin reparar en escrúpulos nacionalistas.

Es evidente, asimismo, que la MCM, ejemplo esquizofrénico de que la UdeG es una Universidad de lujo y hambre, le sirve de muy poco al cine mexicano, aunque de mucho al caudillo.

El periodista Felipe Cobián, en *Proceso*, se refiere a la triple actuación de Raúl: como diputado, manipula a la UOEG y se sirve del PRO

la revista *Proceso*, en el número 1129 de fecha 21 de junio de 1998, publica la siguiente nota que firma el periodista Felipe Cobián.

Raúl Padilla, acusado de paralizar el Congreso de Jalisco con apoyo de porros y de tomar el poder del PRO estatal.

Felipe Cobián.

GUADALAJARA JALISCO. Entrampada desde su instalación hace poco más de cuatro meses, la LV Legislatura del estado de Jalisco

—con 20 diputados del PAN y otros 20 de oposición— ingresó a un estado de parálisis total después de que dos sesiones consecutivas fueron interrumpidas a base de empujones, golpes e insultos.

Las causas inmediatas: que un diputado del PRD, Miguel León Corrales, anunció que no votaría con el bloque opositor —son 17 diputados del PRI, uno del PVEM y dos del PRD— en contra de que se diera entrada a una iniciativa del gobernador panista Alberto Cárdenas para obtener un crédito japonés por 150 millones de dólares destinado al abastecimiento y saneamiento del agua potable en Guadalajara.

Las de fondo, según el propio León Corrales, son sus diferencias con el otro diputado perredista, Raúl Padilla López, quien se inclina por su propio proyecto de aguas y trata de impedir una auditoría a la Universidad de Guadalajara, de la cual fue rector, en tanto que los legisladores del PRI buscan presionar al gobierno panista para hallar una salida negociada ante el inminente proceso judicial en contra de los exgobernadores Guillermo Cosío Vidaurri y Carlos Rivera Aceves.

Luego de que el 1° de febrero la Legislatura estuvo a punto de no instalarse por desacuerdos con los panistas en el reparto de comisiones, hace unos días León Corrales agravó la crisis legislativa al anunciar que votaría porque se diera entrada a la iniciativa del gobernador.

Dos meses atrás, había sido rechazada con el argumento de que el proyecto serviría también para que las industrias se beneficiaran del tratamiento de aguas residuales, pero sería cargado a la ciudadanía. Los diputados de oposición, y en particular la dirigencia estatal del PRD, propusieron algunas modificaciones que, finalmente, fueron incluidas en el segundo documento que llegó al Congreso a principios del mes.

León Corrales, quien había desconocido a Raúl Padilla como su coordinador en el Congreso —éste fue candidato externo

del PRD, y luego se afilió al partido—, señala que los cambios a la iniciativa lo inclinaron a aprobar su entrada, pero agrega que el exrector de la U. de G. tiene sus propias propuestas de abasto y tratamiento de aguas, coincidentes con las del PRI y con un proyecto muy costoso que pretendió realizar Cosío Vidaurri como gobernador pero que se frustró con su licencia.

El jueves 11, cuando la nueva iniciativa había ingresado al Congreso para discutir si pasaba a comisiones, la sesión fue abruptamente interrumpida por priistas que encabezaba su coordinador, José Manuel Correa Ceseña, y por unos 200 miembros de la FEU, organismo creado por Padilla López cuando fue rector de la Universidad de Guadalajara entre 1989 y 1995, para suplantarlo a la antigua Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG), de la que él mismo fue presidente.

Ese día, poco antes de iniciarse la sesión, Corrales había leído las modificaciones a la iniciativa, y ratificado el sentido de su voto. Pero apenas se instalaban los legisladores presididos por el panista José Manuel Verdín Díaz, empezaron los gritos, los insultos, y los 19 diputados del bloque opositor se apoderaron de la tribuna. De las galerías, repletas de militantes del PRI y de miembros de la FEU, brotaban consignas e injurias contra los panistas y contra León Corrales.

En seguida bajaron hasta la curul de éste y le arrojaron monedas a la cara al tiempo que le gritaban: “¡Vendido!”, “¡Traidor!”, “¡Con dinero baila el león!”. (Según León Corrales, la mayoría eran miembros de la FEU y sus profesores les pasaron lista antes de ingresar al Palacio Legislativo). La sesión se suspendió.

El lunes 15, cuando Verdín Díaz anunció la reanudación de la sesión —poco después de las 19:00 horas—, el exrector, apoyado por la diputada del PVEM Liliana Reguero, así como por los priistas Samuel Romero (exfegista) y Salvador Cosío Gaona (hijo del exgobernador), impidió a empujones que Verdín se sentara ante el presidium. Los panistas y León Corrales abandonaron el recinto hacia las 20 horas, pero los

opositores se quedaron en vela sentados sobre la mesa de la tribuna.

Miguel León acusó a Padilla de haber organizado la agresión, pues hacía unas semanas lo había desconocido como su coordinador, tanto por apartarse de la doctrina del PRD como porque “me negué a ser su sirviente: él quiere que todo el mundo le sirva, además de que hoy se compromete a una cosa y mañana cambia de opinión sin ruborizarse siquiera”.

Asimismo, luego de acusarlo de utilizar a su antojo el presupuesto destinado a la fracción perredista, León Corrales asegura que la intención de Padilla es evitar, a toda costa, una posible auditoría a la Universidad de Guadalajara, propuesta por el propio León Corrales como presidente de la Comisión de Inspección del Congreso.

No obstante, aclara, esto no quiere decir que esté a favor del PAN, “porque también he exigido auditorías contra ellos, en especial sobre la reciente compra de chalecos blindados. Yo obro conforme a mi conciencia y a los principios de mi partido, no así el exrector, que ve por sus propios intereses y ambiciones”.

Culpó además a Padilla de haber propiciado, con su ingreso al PRD, una fractura que culminó con la renuncia de Samuel Meléndrez y José Luis Rodríguez, aparte de que, el domingo 14 de junio, impulsó un “gran fraude” en las elecciones internas del PRD para apoderarse del Comité Directivo Estatal junto con su “Grupo Universidad”, a través de “su testaferro” Claudio Palacios Rivera.

Similar acusación en contra de Padilla hicieron los candidatos perdedores a la presidencia estatal perredista, el barzonista Maximiliano Barbosa Llamas, Guillermo Ogarrio Saucedo y Raúl Delgado, quienes anticiparon que impedirán que Palacios asuma el cargo.

Los diputados panistas Cristina Solórzano y Antonio Gloria Morales advirtieron que promoverán un juicio político en

contra del exrector si persiste en la interrupción de las sesiones legislativas, en tanto que cientos de profesionistas, intelectuales y académicos protestaron en desplegados de prensa por los “actos de sabotaje y obstaculización del trabajo en el Congreso”, y lanzaron un “¡Ya basta! ¡Jalisco no merece un Congreso paralizado! Nos sentimos avergonzados de nuestros representantes”.

En otro desplegado signado por más de 30 personas “y al calce otras 419 firmas”, se lee: “Raúl Padilla: Este no es el camino a la gubernatura. Correa Ceseña: este no es el camino a la rectoría de la U. de G. Jalisco rechaza a los políticos violentos. Ya superamos los tiempos ‘fegistas’. El porrismo, el sabotaje y la sinrazón no son caminos para la democracia. Exigimos diálogo, responsabilidad y acuerdos en el Congreso”.

Al día siguiente del zafarrancho en la Cámara de Diputados, a la entrada del Palacio Legislativo aparecieron dos coronas de flores colocadas por Cirano Padilla, presidente del Frente Nacional de Solidaridad, con la inscripción: “El Congreso ha muerto. Jalisco espera la solidaridad nacional”.

Mientras tanto, esta semana, en el Distrito Federal —a donde cambiaron su residencia desde que se sienten perseguidos por la justicia— los exgobernadores Guillermo Cosío Vidaurri y Carlos Rivera Aceves deberán declarar ante el Ministerio Público sobre el desvío de 64 millones de pesos del erario a favor del PRI, que ya generó varias órdenes de aprehensión contra algunos de sus colaboradores.

Raúl desvirtúa la función de la Universidad

RAÚL MUEVE

A LA UNIVERSIDAD HACIA LA DERECHA

Los huéspedes distinguidos de la Universidad

En el período de Raúl pasó lo que nunca había pasado en nuestra Universidad socialista: fue *huésped* el Embajador de Estados Unidos Jeffrey Davidow, el Cardenal Juan Sandoval Iñiguez dio cátedra en el paraninfo y Vicente Fox fue también *bienvenido*.

Ahora el Sr. Horn (Adolph B. Horn Steven Jr.), de quien no tengo opinión en contra respecto a su *honorabilidad*, simplemente representa a la comunidad de Estados Unidos en Guadalajara y tiene muchos años aquí.

Después de haber representado los intereses de su país y de haber sido un industrial destacado, representa los intereses del imperialismo

químicamente puro del mundo, ahora resulta ser el Presidente de la *Fundación de la Universidad de Guadalajara*.

¡Qué más a la derecha puede situarse nuestra Universidad.
¿Cuántas veces puede ser traidor Raúl?

Esta modalidad de la Universidad de tener *Fundación*, es algo que se contempla en la nueva *Ley*.

Recordemos que nuestra Universidad fue hecha para los hijos de los trabajadores, de los campesinos y del pueblo en general..

A lo que la ha llevado Raúl, es, a convertirla en otra universidad privada, y todavía algo más, transformarla en una institución educativa confesional, como son todas las otras.

No están dejando salida a la mínima necesidad del pueblo respecto a su educación. ¡Esto tiene que tener una respuesta!

Tú creaste ese
Frankeinstein: Parra

Otra anécdota que quisiera comentar es algo que me pasó en 1997, cuando estaban próximas a definirse las candidaturas locales y las presidencias municipales de Jalisco.

Yo estaba en Guadalajara y me habló Gilberto Parra, quien era Presidente en ese entonces del PRO (Partido de la Revolución Democrática), proponiéndome una candidatura a diputado local en Guadalajara.

Hacia tiempo que yo no hablaba con él y le dije que le daba las gracias por ese ofrecimiento, pero que no podía aceptar, y le recordé que soy miembro del PRS (Partido de la Revolución Socialista) y el partido es el que tendría que decidir, pero le recuerdo que yo tengo la opción de

declinatory por tanto puede estar seguro que no aceptaría, y que me extraña que no me conozca bien, para hacerme este ofrecimiento.

También le dije que sabía que Tonatiuh y muchos candidatos de Raúl se estaban apuntando para eso, y prácticamente el candidato a la Presidencia Municipal ya era Tonatiuh, y no me explicaba cómo, conociendo a Raúl, le dieran entrada en su partido, pues él y yo sabemos que es una clase de alimaña que es.

... Él me responde Raúl que no tenía nada seguro, y me recordó que yo había sido el que había creado ese *Frankeinstein*.

«Sí, yo fui, y yo soy el que le va a dar en la madre», le respondí.

En ese entonces, Raúl impuso a Tonatiuh como candidato a la Presidencia Municipal de Guadalajara, así como a muchos candidatos a diputados.

Ahora, a distancia, se ve que Raúl no nada más se metió al PRO, sino que sacó a los que estaban ahí y se apoderó del partido, y de tener un porcentaje del 16% de la votación cuando lo tomó, bajó a un 5%.

Para mí, obviamente anda mal el PRI; el PAN, que ha sido cómplice del PRI, aunque lo nieguen, también anda mal: basta y sobra el fraude del FOBAPROA, para que queden desacreditados el PRI y el PAN; y el PRO de Jalisco está peor que los otros dos juntos.

EL PRI, EL PAN Y RAÚL,
CÓMPLICES

¿Y quién va a componer las cosas
en la Universidad?

∴ Porque, de hecho, el Gobierno
Federal y el Gobierno del Estado son cómplices.

Es indiscutible la situación de corrupción que existe en la Universidad. Los gobiernos federal y estatal son los responsables de esto (no es posible que les pueda pasar desapercibida esta situación), pero no actúan, demostrando así su complicidad con estos pillos, no nada más por afinidad ideológica, sino por su falta de ética.

Quiero suponer que en el caso del Gobierno del Estado no querría hacerla porque tal vez sería una labor que le significaría mucho desgaste y prefiere que sigan así las cosas, al cabo que aparentemente no pasa nada, cuando la realidad es que decenas de miles de jóvenes están dejando de estudiar por la situación que impera en la Universidad, y en última instancia, para este Gobierno de derecha lo que le importa es que la educación sea para su élite.

El dinero, los casi mil trescientos millones de pesos mexicanos que le corresponde dar al Gobierno del Estado, no se preocupa en cuidarlos, aunque se estén derrochando y mal empleando, ya que él, aparentemente no se siente culpable, porque no está llevando un beneficio directo. Es criminal, pero esta gente no tiene sensibilidad.

El pueblo tiene que entender lo que está pasando con esas enormes cantidades de dinero: en lugar de ser precisamente para el beneficio del pueblo, son para su sometimiento

(. Los partidos políticos registrados se circunscriben a tres: el PAN, el PRI y el PRD, y ya vimos lo que significan el PAN y el PRI.

¡Desgraciadamente el PRO en Jalisco es un instrumento de Raúl!

Lo lógico sería que el otro partido que realmente existe, que no representa a estos dos gobiernos, PAN y PRI, abanderara la lucha contra esto, pero resulta que Raúl, basado en el control político que tiene sobre la estructura de la Universidad se ha apoderado de la dirigencia del PRD, dejando sin opción de llegar al poder a ninguna fuerza opositora; y así las cosas, los tres partidos en Jalisco representan opciones de derecha.

Es natural que a los jaliscienses nos duela esta situación, pero tengo confianza, y espero sea pronto, que el pueblo encuentre el camino.

La solución la tenemos que dar todos, la tiene que dar el pueblo.

Quiero ayudar a crear conciencia a los mexicanos y en especial a los jaliscienses.

Una vez que eso suceda, empezará la solución.

Quiero aprovechar esta circunstancia para agradecer a Horacio su ciencia y solidaridad hacia mí durante el tiempo en que estuve delicado de salud (1989-1991).

Igualmente, a Alejandro y mis compañeras y compañeros de partido, por su afecto y comprensión hacia mí en todo ese tiempo.

Más adelante haré algunas reflexiones.

En toda tribuna donde hablo, hago patente la lucha.

Mientras tanto, deseo exponer aquí dos de las intervenciones que tuve durante este tiempo .

• LA PRIMERA tuvo lugar en el acto luctuoso celebrado el 12 de septiembre de 1996 en el auditorio *Salvador Allende* con motivo del Vigésimoprimer Aniversario del asesinato de Carlos.

Compañeros universitarios:

Este tipo de actos luctuosos, como el que estamos realizando ahora, nos deben servir para meditar y para analizar lo que sucede en el mundo que nos rodea y recordar a los hombres que tuvieron una participación al servicio de su Patria y de su pueblo; de nada serviría recordarlos dejándolos en el pasado, sin proyectarlos al presente y al futuro.

El pensamiento y la obra de Carlos Ramírez Ladewig, nos han servido de inspiración durante largos años para defender la educación popular, la Independencia de nuestra Patria y luchar por la liberación de nuestro pueblo.

Recordar a Carlos, significa revitalizar nuestra decisión de regresarle a la Universidad de Guadalajara su objetivo principal educar a los hijos de los trabajadores, a los hijos del "pueblo", de manera gratuita, con base en la ciencia y la técnica más avanzada, haciéndoles parte del humanismo que debe caracterizar a todo centro de cultura superior; si el hombre, su liberación y su grandeza, no es el objetivo principal de la Universidad de Guadalajara, todo lo que haga carecería de sentido.

ASÍ CONCEBÍA CARLOS A SU UNIVERSIDAD, ASÍ LO QUEREMOS NOSOTROS.

Actualmente, está de moda hablar de terrorismo; los medios de comunicación masiva nos informan que el Gobierno está dispuesto a poner toda la fuerza del Estado contra los actos del llamado Ejército Popular Revolucionario, porque es un grupo de terroristas; yo no podría caracterizar esta organización armada, me faltan elementos para hacerlo.

Lo que sí puedo decir es que el terrorismo en México no lo han ejercido los particulares; especialmente, quien lo ha practicado con mayor descaro e impunidad es el Estado:

∴ El crimen de Carlos Ramírez Ladewig fue un acto de terrorismo de Estado, así lo demostramos en su oportunidad.

∴ El crimen de Manuel Buendía fue un acto de terrorismo de Estado.

∴ El crimen de Ruiz Massieu y del cardenal Posadas tienen implicaciones con el Estado.

∴ El crimen de *Aguas Blancas* en Guerrero, donde asesmaron a un grupo numeroso de campesinos, es un crimen de Estado.

∴ El actual Gobierno surge como consecuencia de un acto de terrorismo, porque el candidato del PRI Luis Donaldo Colosio fue asesinado por el Estado.

¿Se puede encontrar un mayor acto de terrorismo que este asesinato que no ha sido aclarado? y siendo los principales sospechosos Carlos Salinas de Gortari y José Córdoba Montoya no han sido llamados a declarar.

El Estado practica otro tipo de terrorismo:

∴ Le han quitado a millones de mexicanos el empleo y la salud, por una política monetaria contraria a los intereses del pueblo y de la Nación.

∴ Por extrema pobreza, le ha quitado a muchos mexicanos que ya la tenían, la electricidad y el gas.

∴ A millones de mexicanos les han quitado a su Patria obligándolos con su política a buscar trabajo en Estados Unidos de Norteamérica.

Esto es lo que explica la violencia de algunos grupos a lo largo del país, y esto sólo se resuelve con trabajo, comida, educación y una vida democrática para todos los mexicanos, en esto hay que poner toda la fuerza del Estado.

A ESTE TIPO DE TERRORISTAS GUBERNAMENTALES PERTENECEN QUIENES HAN DIRIGIDO EN LOS ÚLTIMOS TIEMPOS A LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA, QUIENES LA PRIVATIZARON, Y LA SEPARARON DE NUESTRO PUEBLO Y DE LA HISTORIA DE NUESTRA PATRIA.

Los que estamos aquí somos herederos de Hidalgo, de Morelos, de Juárez de Enríque Díaz de León y en nuestro mundo universitario de Carlos Ramírez Ladewig, a quien

rendimos un homenaje por su alto espíritu de combatiente en favor de las mejores causas de México

Muchas gracias.

∴ LA SEGUNDA fue en la ceremonia correspondiente al Decimotercero Aniversario del asesinato del periodista Manuel Buendía Téllez Girón, acto que tuvo lugar en el auditorio *Manuel Buendía* del CODEl 30 de mayo de 1997.

Hace trece años, siendo presidente de la República Mexicana Miguel de la Madrid Hurtado, **fue asesinado el brillante periodista Manuel Buendía.** Las investigaciones que los periodistas, sus amigos y su hermano Ángel hicieron, llevaron a la cárcel a José Antonio Zorrilla que fuera director de la Policía Federal de Seguridad. Por estos hechos, queda claro, que **este fue un crimen de Estado.**

Manuel Buendía era un periodista con una gran capacidad de investigación; con numerosas fuentes de información y con una organización profesional poco común. **Escribía la verdad sin concesiones en un país cuya costumbre es la demagogia, y la falsedad desde los círculos del poder.**

Él se convirtió en defensor de la Patria frente al extranjero. Un periodista de los trabajadores manuales e intelectuales. En defensor de las causas del pueblo. **Por eso 10 mataron y por eso vive en nosotros.** Están más muertos De la Madrid y Zorrilla que él.

Actualmente son socios la familia De la Madrid y la familia Leño. Siendo estos últimos los más representativos de *Los Tecos*, con inversiones de cientos de millones de dólares en las costas de Calima.

Yo le rindo homenaje como fequista, porque soy de los fundadores de la FEGhace 48 años. Soy fequista ideológica Y

políticamente, aunque no sea un fequista en activo porque hace muchos años traspasé la vida estudiantil. Sin embargo, las costumbres se hacen leyes y en Jalisco se hizo tradición que **TODO LO SEGREGADO DE LA UNIVERSIDAD POPULAR QUE NO HAN TRAICIONADO IDEALES NACIONALISTAS, IMPERIALISTAS, SOCIALISTAS, SEGUIMOS EN FEQUISTAS.**

Nosotros sufrimos **otro crimen de Estado, el de Carlos Ramírez Ladewig.** Por eso comprendemos muy bien la tristeza que nos embarga a todos los hombres progresistas de México por la muerte de Manuel Buendía. **A él lo mataron por sus ideas, porque era antiimperialista, y por lo tanto patriota.** Era enemigo de los conservadores y los denunciaba por su nombre como lo hizo con *Los Tecos* de la Universidad Autónoma de Guadalajara, al igual que lo hemos hecho nosotros, porque son agentes conscientes o inconscientes algunos de ellos, de las costumbres, de la incultura, de los vicios y de los intereses económicos del imperialismo norteamericano.

Manuel Buendía, al igual que nosotros, denunciaba la corrupción y **LA TRAICION** 10 mejor de la Historia de México y **LA TRAICION** a la Revolución Mexicana de 1910.

Por eso se juntan los hombres y los pueblos, porque tienen los mismos ideales y por tanto los mismos enemigos. Por eso desde hace años nos hemos unido al homenaje que rinden los compañeros, los amigos y los familiares de Manuel Buendía.

GLORIA SU NOMBRE SURECUERDO CONVIRTA MO EN EJEMPLO PARA LAS NUEVAS GENERACIONES.

¡Viva Manuel Buendía y mueran los enemigos!
Gracias por escucharme.

Conjeturas

He recorrido, resumidamente, una parte de la historia de nuestra Universidad, concentrándome en el desarrollo de la FEG de los últimos tiempos.

Lo hice para que se entendiera con más claridad *la traición* de este individuo Padilla López que nos ocupa principalmente este libro. Digo al principio que no me ocuparía de él, si no fuera por el gran daño que ha causado a nuestra Universidad.

Quiero terminar analizando este daño que está muy claro después de 11 años de su inicio.

Vemos cómo se acerca Raúl a mí después de la muerte de Carlos, y no es sino hasta después de mis declaraciones a *Excelsior* que logra que me fije en él y vea una solución en él para el relevo de la FEG. No era fácil, puesto que ya no estaba Carlos.

Después él se incorpora a mi proyecto político y junto con Horacio somos ya un equipo que actuamos juntos en la venganza de Carlos.

Raúl, aunque de vez en cuando tenía su propia idea para hacer las cosas, se plegaba siempre a lo que se acordaba.

He relatado algunos de sus defectos, como fue el hacer fraudes en algunas elecciones de las escuelas. Yo pensé que en ~S? como en algunas cosas personales, podría influir para qu~ ~e cOrrigiera, y~ que él, como los demás dirigentes estudiantiles, eran Jovenes, y pense que sería posible.

Cuando faltaba poco tiempo para la decisión de la Rectoría, fue que él mismo me hizo ver que ya no coincidíamos políticamente, yaunque así fuera una pose suya, yo también ya lo había notad~, pero pens~ que si Zambrano y Alfaro, los anteriores rectores que estu~leron despues de la muerte de Carlos, habían cumplido con el compromiso de defender la educación popular, este individuo, que estaba más cerc? de mí ~ue ello~, tenía más compromiso conmigo y con el grupo. Además, que el tendna que cumplir con el compromiso exclusivo de ser Rector y no buscar ser él el dueño de la Universidad.

Pero con todo el apoyo de Salinas de Gortari y, por supuesto, de Cosío además de nuestras vicisitudes y errores, eso fue lo que resulto.

Ló~ico que el apoyo era condicionado a cu~pli~ ~on todo lo, que significaba la ideología *salinista*, lo cual, para un individuo como este, no era ninguna dificultad, sino al contrario.

Sabemos a estas alturas lo que es el *salinismo*, y si Salinas se apropió y regaló a sus compinches las empresas y los, b~ncos, propi.eda~ de la Nación, por qué no iba a cambiar la *Ley Orgamca de la u~versida~* y endosársela a un tipo tan semejante a él (ya hablamos de la Intervencion de Córdoba Montoya).

Hemos hablado principalmente del período de cuando Raul fue Rec~o~, pero podemos considerar el período siguiente igualmente como si .l estuviera, pues el actual es completamente incondiciona~a él, y los demás funcionarios son los mismos, aunque nada más cambiados de IUQar.

Cada sexenio llega una hornada de pillos al Gobierno y s~ v~. Estos de la Universidad, con Raúl al frente, van para el tercero y ahl siguen.

Expongo a continuación una serie de *Conjeturas*, que se desprenden de todo lo que he expuesto:

Uno: Actualmente en la Universidad existen alrededor de 100 escuelas preparatorias incorporadas a ella; antes que Raúl entrara de Rector, cuando mucho había cinco, ya los pocos meses de haber entrado él como Rector, ya sumaban 60. Da como consecuencia de esta gestión que más de la mitad de los aspirantes queden fuera, cuando en las anteriores administraciones de alguna forma se hacía para que en las preparatorias no hubiera un solo rechazado; cuando mucho se esperaban un semestre.

Los exámenes de ingreso son elaborados en Puerto Rico, y se aplica en igual forma a los egresados de escuelas oficiales que a los particulares (se suspendió el examen socioeconómico) y ello da por resultado que la mayor parte de los admitidos provienen de escuelas particulares. Aquí quiero recordar la lucha que dimos en 1953, para evitar esto.

Como anécdota comento que las autoridades universitarias están al pendiente para que ningún hijo de los verdaderos fegistas ingresen a la Universidad, así haya aprobado con las máximas calificaciones el examen.

Dos: Ya dejó de operar la educación gratuita, puesto que, con la *nueva Ley*, ya se contemplan las cuotas.

Se han formado *patronatos* en las escuelas, una medida que siempre vimos nosotros como reaccionaria, y la *Fundación de la Universidad de Guadalajara*, donde, como ya mencioné antes, está como su presidente el Sr. Adolph B. Horn Steven Jr., de quien recordemos fue hace tiempo Cónsul de Estados Unidos en Guadalajara y también Presidente de la Cámara Americana de Comercio en

Guadalajara. En esos años la CIA estuvo muy activa y los consulados eran sus centros de operación, siendo el de Guadalajara de los más importantes de Latinoamérica.

Tres: Quiero abordar el porqué incluí en páginas anteriores la parte final de la toma de posesión de Raúl. Si la leí detenidamente, se puede apreciar en el fondo la traición.

En su exposición menciona cinco nombres: al Gobernador del Estado, al Rector saliente, al primer Rector de la Universidad Enrique Díaz de León, a Carlos mi hermano, a quien lo distingue por haber sido el fundador de la FEG (a la que, como hemos visto, traicionó y ha querido acabar, creando *EL FEU*; y en la *nueva Ley* que él crea coloca *candados* para evitar la participación de la FEG, dejando fuera muchos de los logros de Carlos, para restarle valor). La otra persona a quien menciona es a mí; por cierto, desde que lo escuché, me sentí incómodo por la forma en que se refirió a mí, pero en ese momento no hice mayor caso, porque estaba contento de que él hubiera llegado, y creía, como era el compromiso, que Raúl seguiría la línea que había trazado Carlos para la Universidad.

Comento esta alusión a mí, porque indiscutiblemente es una deferencia que hacía mi persona (pues las que hizo, tanto la del Rector como la del Gobernador, eran menciones que tenía que hacer *de cajón*; y Díaz de León y Carlos ya estaban muertos).

Hago esta observación, porque mucha gente se puede preguntar quién soy yo para hacer las aseveraciones que hago en este libro. Y Raúl, al mencionarme, aunque para entonces ya tenía bien planeada **la traición**, de hecho me *legítima*.

Cuatro : No puedo sustraerme al momento actual y quiero dar mi opinión, por modesta que sea, de los hechos que están pasando en la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México).

Yo, que he vivido y sé lo que es una huelga estudiantil, no me queda sino felicitar en la forma más amplia a los estudiantes de CGH (Consejo General de Huelga) que han sido atacados con toda virulencia por los medios de difusión y de todos los medios con que cuenta el Gobierno reaccionario que padecemos y de toda la derecha en general.

Mis respetos para ellos: su lucha se sintetiza por la educación gratuita y popular, y para las organizaciones populares, como la *Francisco Villa* y la CUT (Central Unitaria de Trabajadores), que han respaldado a los estudiantes.

y aclarar que la UNAM es propiedad de la comunidad universitaria, la UNAM es propiedad del pueblo. Se ha llegado a criticar la intervención de los padres de los estudiantes.

Cinco: Por razones de interés general quiero referirme, aunque no es de lo más importante pero sí un reflejo de lo que pasa en la Universidad, al equipo de fútbol *Leones Negros*.

Cuando Raúl entra de Rector, el campeonato iba bastante avanzado (por cierto, su director técnico era Ignacio Tréllez, si no el mejor, uno de los mejores que ha tenido México) y el equipo terminó subcampeón, y después quedó en el penúltimo lugar, terminando por ser vendido y es muy conocido que nunca se rindieron cuentas de la venta del equipo y sus jugadores.

Seis: En todo este tiempo he tenido que analizar con cuidado todos los aspectos de este proceso.

A estas alturas, con toda tranquilidad puedo llegar a una reflexión: he visto cómo Raúl se ha ligado a los enemigos de Carlos mi hermano, a los enemigos de siempre de la Universidad ya los enemigos de la FEG.

Lo que vaya exponer, lo hago con toda conciencia: a Raúl lo catalogo como cómplice de los que mataron a Carlos, y en esa forma es que lo trataré.

S i e t e: De distintas maneras hemos abordado las lesiones que ha hecho Raúl a la Universidad, pero creo que no está por demás centramos en el daño tan profundo que le ha hecho con haber modificado la *Ley Orgánica de la Universidad*, que, como dijimos ya, a Carlos mi hermano le había tocado modificar otra ley que había promulgado el Gobernador en turno, J. Jesús González Gallo, una ley de derecha.

Pero esta ley de Raúl, apoyada con toda contundencia por Salinas de Gortari, tiene aspectos todavía más reaccionarios que la que modificó Carlos.

No es posible ahondar en todos los aspectos, pero sí siento necesario mencionar algunos de ellos: ... se instituyen los *patronatos*, que nunca permitimos nosotros se formaran... Se contempla la *autonomía y libertad de cátedra*, donde se encuentra, y siempre lo hicimos saber nosotros, el germen de la reacción... Para acabar con la educación popular y gratuita, se fijan cuotas para los estudiantes y aportaciones forzosas para muchos servicios... Al estudiantado se le exige tener un promedio de 80 para ser concejal universitario (antes, el único requisito era ser alumno regular) y estar fiscalizados en las elecciones por una *comisión* nombrada por el Consejo; así como se dice ahora, hay *candados* para la participación estudiantil y, como es ampliamente sabido, Raúl tiene su propia *Federación* y su grupo de *porros*.

Podríamos hablar de muchas cosas, como sobre su famosa *Red* y lo que significa con su burocracia, ya que, como de todos es sabido, es empleada para uso político fuera de la Universidad, pero creo que esto es más que suficiente para saber lo que este grupo de pillos significa.

Ya hemos dicho, la solución tendrá que venir de los mexicanos patriotas.

O c h o: En este libro narro cómo estuvo la lucha con Raúl y, lógico, con Salinas de Gortari, y la situación en que me tocó participar.

Espero que me haya dado a entender y se me pueda juzgar de una manera adecuada.

Es importante comprender que esta lucha no se ha terminado, la llevaremos adelante con la satisfacción de que tenemos la razón. Sin demagogia podemos decir: es por los intereses de nuestra Patria.

N u e v e: Lo último que quiero incluir es mi reconocimiento a todos los que lucharon y siguen en pie de lucha: estudiantes, maestros y trabajadores.

y como grupo especial, a los estudiantes de la FEG, y en ellos, incluidos mis hijos Álvaro y Mayo, quienes siempre entendieron su deber y nunca han dejado de luchar y muchos menos arrepentirse de ello.

A N E X O S

Palabras
del Licenciado
Carlos Ramírez Ladewig,
en la Primera Jornada
de Ideología Universitaria,
celebrada los días 9 y 10
de octubre de 1973



Día de graduación del Lic. Carlos Ramírez L. (Izq.) Y el
Ing. Alvaro Ramírez L. (Der.) Con su papá Margarito Ramírez M.

**Que nos acusen de todo,
menos de injustos.**

Lic. Carlos Ramírez Ladewig

Señor rector de la Universidad de Guadalajara; señores maestros; señor licenciado Constancia Hernández, decano de la Universidad de Guadalajara; compañeros:

Verdaderamente este día hemos recorrido desde la gestación de la Universidad de Guadalajara hasta el momento presente en la exposición hecha por fundadores, ex rectores participantes y ex presidentes de la Federación de Estudiantes de Guadalajara.

Quisiera, informalmente, hacer resaltar algunos puntos de esta trayectoria que para mí significan la continuidad en la verticalidad de los principios y de la lealtad de la Universidad a esos principios, a través de sus diversas vicisitudes históricas.

Primero, quisiera que todos sintiéramos la íntima, estrecha relación de nuestra Universidad, con la historia de nuestro país. No podemos comprender, no podríamos comprender, la trayectoria de nuestra Universidad, si no la relacionamos con la historia de nuestro país.

Al principio, hemos escuchado cómo la Universidad se fundó al calor de la Revolución Mexicana; así se gestó, así se fundó. De entonces acá, esa misma Revolución Mexicana, la Patria misma, ha ido sufriendo, ha ido cruzando distintas etapas históricas, y con ella la Universidad de Guadalajara.

Si nuestra institución nace en 1925, al calor de los artículos constitucionales que significaron la orientación radical de la Revolución Mexicana, naturalmente, iba a proseguir por ese camino mientras esos artículos y la fuerza que les dio origen, mantuvieran el rumbo del país. Nació, al calor del artículo tercero constitucional, íntimamente ligado a los 27,28 Y 123 de la Constitución.

Sabemos, ahora en la mañana se mencionó, que en la primera modificación que sufrió la Ley Orgánica de la universidad en 1934, se radicalizó la Universidad respondiendo a una etapa histórica importantísima en la historia de México. De esa época surgió el Frente de Estudiantes Socialistas de Occidente (FESO), inspirado en la gestión revolucionaria del presidente Lázaro Cárdenas.

En 1947, sufrió la Ley Orgánica de la Universidad nueva y profunda modificación, respondiendo en esa fecha a la situación política que entonces privaba en México. Era una época, en que a la gestión radical del general Lázaro Cárdenas se había sucedido la gestión moderadora del presidente Ávila Camacho. Quien estaba ahora en el poder era el licenciado Miguel Alemán y aquí en Jalisco el licenciado Jesús González Gallo.

En esos momentos sufre la Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara profunda modificación. Ya se ha hecho mención que entre otras de sus disposiciones desaparece por completo de la ley toda mención al Frente de Estudiantes Socialistas de Occidente, que de 1934 a 46, por virtud de la Ley Orgánica de la Universidad, estaba íntimamente ligado a la vida rectora de la Universidad de Guadalajara.

En esa situación, continúa con vida política el Frente de Estudiantes Socialistas de Occidente; son sus últimos años, son los años en que ya la Ley Orgánica no lo menciona. Una nueva ley está rigiendo la Universidad y no es la ley de 1925, ni la de 1934, es la ley de 1947, Y

esta ley, cualquiera puede constatarlo, es de todas, la que se encuentra más a la derecha políticamente hablando.

La Universidad afortunadamente logró defenderse. En esos años actúa el Frente de Estudiantes Socialistas de Occidente, con sus últimos dirigentes al frente, Roberto Vallín, Javier Michel, Raúl Padilla, José Guadalupe Zuno, Mario Héctor Rivera, Antonio Basulto y otros, continuaron enarbolando sus banderas, ahora en pleno choque con la autoridad del Estado.

En esas circunstancias nos tocó actuar a estas personas que he mencionado ya mí, que resulté electo secretario general del Comité Directivo del FESO, en la Facultad de Derecho, cuando Raúl Padilla actuaba como secretario general del Comité Central del FESO.

Les puedo asegurar que en esos años, 1947, 1948, 1949, sentía nuestra Universidad la presión del Estado por hacer realidad vigente la nueva Ley Orgánica, que como ya hemos mencionado reaccionaba contra la más radical de las leyes orgánicas que han regido nuestra Universidad, la de 1934, en la cual con toda claridad, se hacía mención al marxismo-leninismo, como doctrina orientadora de la actividad universitaria y del FESO.

La presión en aquellos momentos era grande por parte de órganos de prensa local, órganos periodísticos de todo tipo, radiodifusoras, y autoridades estatales y municipales. En esa lucha, sin exagerar, el Frente de Estudiantes Socialistas de Occidente sufría una verdadera represión que además se extendía a los maestros y representantes de la Universidad de períodos anteriores, porque cabe aclarar que, por efecto de un artículo transitorio de esa Ley Orgánica de 1947, se otorgaba al gobernador González Gallo la facultad de nombrar a todos los maestros de la Universidad, cesando a todos los anteriores, oportunidad para una entrada masiva de maestros de ideología distinta a la anterior obviamente.

Quienes estábamos al frente del FESO nos reuníamos para todos los asuntos normales de la organización, pero además continuamente

discutíamos un punto que nos preocupaba siempre: ¿Cómo hacer frente a los embates, a los ataques, que siguiendo una bien definida estrategia se liberaban para transformar a la Universidad, para evitar que su orientación ideológica continuara siendo la misma que había tenido desde su fundación?

La solución de los últimos dirigentes del FESO, que ya he mencionado, fue la de darle vida a la Federación de Estudiantes de Guadalajara, orientándola en una forma precisa, clara y directa en los artículos constitucionales referentes a la educación, o sea, el artículo tercero.

Se elaboraron los estatutos que hasta la fecha esencialmente continúan rigiendo la organización, en donde se vertieron párrafos enteros del artículo tercero. Y se añadieron otros inspirados en los artículos 27, 28, Y 123 constitucionales.

Con este nuevo organismo, la Federación de Estudiantes de Guadalajara, se empezó a dar la lucha abierta, clara, para reformar la Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara de 1947. Esta fue la bandera principal de la naciente Federación de Estudiantes de Guadalajara, o sea, el volver a dar una orientación ideológica revolucionaria, desde el punto de vista jurídico, a la Universidad de Guadalajara en su carta fundamental. Esta fue la lucha del Comité Directivo que me tocó presidir.

Afortunadamente logramos hacer este punto de nuestro programa realidad. Se reunió un congreso de la Federación de Estudiantes de Guadalajara, en donde se discutió ampliamente un proyecto de la Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara. En ese proyecto se tomó como principio orientador el artículo tercero constitucional y artículos afines de la Constitución, o sea, la parte radical, revolucionaria, nueva en este siglo, de la Constitución, creación de la Revolución Mexicana.

En la Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara se consignaron, calcados de la Constitución, los artículos que orientaría a la Universidad de Guadalajara. Esta mañana el señor doctor Roberto Mendiola dio lectura a algunos de estos artículos y nos dijo: "A esto, a estos

artículos nos atenemos". Sí, estos artículos son los que enarbó la facción o parte radical de la Revolución Mexicana, los artículos propuestos por el grupo de constituyentes encabezados por Francisco J. Mújica. Hasta ahí llega, podríamos decir, plasmada la acción revolucionaria a la Universidad de Guadalajara a través de su ley fundamental.

Además de estos artículos doctrinarios, ideológicos, de orientación, se lograron cambios importantes en cuanto a la vida democrática de la Universidad. Esto no era innovación, se volvía al sistema anterior, se volvía a la ley de 1934 en que estaban representados estudiantes, maestros y autoridades universitarias, tanto en el Consejo General Universitario, como en los consejos de escuela, además se transfirió a estos consejos la mayor parte de las facultades administrativas, políticas y académicas. Esto es muy importante, en contraste con la ley de 1947 que hacía de la Rectoría prácticamente el único órgano encargado de resolver y decidir sobre todas las cuestiones, dejando al Consejo General anterior, aparte de limitado políticamente, en un papel de consejo consultivo exclusivamente.

Resumiendo podemos decir que se hicieron estas dos modificaciones fundamentales a la ley: primero, la incorporación de la parte radical, revolucionaria, de la Constitución a la Ley Orgánica de la Universidad y, segundo, el establecimiento de una organización política de tipo democrático, transfiriéndole el poder a los consejos, donde estaría representado el estudiantado y los maestros.

Ya tenía~os entonces la ley aprobada por un congreso estudiantil. Pero distaba mucho de ser una realidad. Necesitábamos que el mismo gobierno, que el mismo gobernador que había promulgado y auspiciado la ley anterior de 1947, ahora nos promulgara y auspiciara ~na ley totalmente distinta en su orientación, o sea, se trataba que el licenciado J. Jesús González Gallo pasara al Congreso con su reconocimiento para su aprobación, estas dos modificaciones a la ley.

Desde luego podemos ver que ésta era la parte más difícil.

Nos pusimos en contacto con el gobernador -la comisión que tenía a su cargo la promoción de la nueva ley-, tuvimos muchas citas, múltiples entrevistas con el señor gobernador. Ahí discutíamos, artículo por artículo, las modificaciones que pretendíamos. Sinceramente, transamos en muchos artículos; queríamos que se hiciera realidad esa ley, entonces, buscábamos que fuera lo menos hiriente para el gobernador, puesto que él había auspiciado otra ley que nosotros queríamos derogar.

Aproximadamente, si me memoria me es fiel, habremos tenido de veinte a treinta entrevistas, cada una normalmente de una hora. Al fin logramos afinar ese proyecto de ley; esencialmente era el mismo proyecto que habíamos presentado, o sea, no se había modificado ningún punto de orientación ideológica o de principios, tal como hasta la fecha consta en la ley.

Sin embargo, a partir de ese momento empezamos a ver que a pesar de que ya estaba el proyecto listo y aprobado por el gobernador, no se actuaba; no pasaba al Congreso del Estado, se acababa el período de sesiones y no pasaban las modificaciones a la ley. Vimos la necesidad de presionar para que el gobernador pasara esas modificaciones a la ley, y así lo hicimos en forma política.

y aquí es donde entra, lo que en la mañana mencionó el maestro Constancio Hernández, la estrategia y la táctica de lucha. Nuestro objetivo, claro, era modificar la ley para que tuviéramos nuevamente y con base fundamental de su acción, de su constitución misma de la Universidad, una ley orientada en forma revolucionaria.

Teníamos que buscar todos aquellos instrumentos políticos, todos aquellos actos políticos que nos llevaran a ese fin. ¿Cómo lograríamos ese objetivo? De nada nos hubiera valido echarnos a la calle, aunque ningún trabajo nos hubiera costado, a gritar y a cometer actos de desorden. Al contrario, esto hubiera dado origen a una represión. ¿Dónde habrían quedado las modificaciones a la ley? Tuvimos que ir

escalonando nuestra presión, nuestras maneras de persuadir al gobernador para que pasara esta ley al Congreso y la promulgara. Y así lo hicimos.

Haciendo uso de todas las armas políticas efectivas a nuestro alcance, incluyendo la amenaza de manifestaciones, mítines y otro tipo de actos que naturalmente al gobernador, que en ese momento aún se sentía con aspiraciones presidenciales, no le convenían; se trataba de lograr ese objetivo por los medios a nuestro alcance y, desde luego, esa fue tarea de semanas y de meses, pero después de múltiples luchas se logró esa ley que actualmente rige a la Universidad de Guadalajara. La auspició y la promulgó el licenciado Jesús González Gallo, y creo que ese es un hecho histórico digno de meditar profundamente. El mismo gobernador que había modificado la ley en un sentido claro hacia la derecha, que había disuelto el Frente de Estudiantes Socialistas de Occidente, legalmente hablando, ese mismo gobernador auspició y promulgó la ley en donde, jurídicamente, daba un giro totalmente distinto a la anterior ley.

Creo que este es el hecho, el acto, más importante de los dos años que me tocó a mí dirigir la Federación de Estudiantes de Guadalajara.

Al escuchar las intervenciones de los presidentes que me han sucedido, he podido constatar que en cada período no han faltado las luchas, luchas muy difíciles. En un principio, como lo acabamos de exponer, contra organismos, instituciones y fuerzas consideradas claramente de derecha. Con los años, hemos tenido que lidiar con fuerzas que se autotitulan extremadamente revolucionarias.

En estos períodos, tal como lo hemos escuchado, hemos encontrado como bandera que orienta nuestras luchas a los principios radicales de la Revolución Mexicana, los principios que nosotros consideramos claramente socialistas enarbolados por la Revolución Mexicana. No todos los principios ni todas las banderas que enarbó la Revolución Mexicana fueron de tipo socialista, pero los hombres más precia-

más avanzados, dentro de ese movimiento, claramente estaban orientados por esta corriente, claramente ya estaban inspirados en los principios del socialismo que ya tenían más de un siglo, sí, más de un siglo o casi un siglo que se venían enarbolando, que se venía hablando de ellos.

El licenciado Vázquez Pallares, incansable luchador y uno de los teóricos más importantes de nuestra Universidad, ya ha hecho referencia a ese entronque de las corrientes de izquierda de la Revolución Mexicana y las banderas enarboladas por nuestra Universidad.

Es un entronque histórico, es un entronque vivo, es algo que surgió en nuestra historia cuando se discutía el artículo tercero en el seno del Constituyente de 1917. Debate histórico que libraron de un lado el grupo moderado, autotitulado renovador, encabezado por Palavicini y Cravlotto, e inspirado y apoyado por el presidente de la República don Venustiano Carranza, y del otro el grupo radical encabezado por Mújica y apoyado por Obregón. El primero daba todo tipo de razones formales, jurídicas, políticas en contra del artículo tercero tal como al fin quedó incluido. Los renovadores llegaron a hablar del peligro inminente de una intervención americana; don Venustiano Carranza mandó a su secretario de Relaciones, don Cándido Aguilar, a hacer acto de presencia en el Constituyente de Querétaro, para llevar ese mensaje. El mismo presidente de la República, don Venustiano Carranza, viajó a Querétaro en un intento por detener las consignaciones de estas ideas revolucionarias en el artículo tercero.

Hago esta mención, porque si ahora nosotros podemos considerar al Constituyente, a cincuenta o sesenta años de distancia como un todo, estos artículos fueron motivo de profunda escisión en el Congreso y de una intensa lucha política nacional. Y era que en estos artículos se estaba abriendo paso a las teorías socialistas, para consignarlas en la Carta Magna y darles vigencia en nuestro país. Y creo que no exageramos cuando con legítimo orgullo decimos que esos preceptos

de orientación socialista son los primeros en consignarse en una Constitución General de un país.

Estas consideraciones son las que nos permiten que declaremos enfáticamente que la orientación que se sustenta en la Universidad de Guadalajara es socialista.

Quizás esto no satisfaga a todos los sustentantes de las diversas doctrinas y teorías sobre el socialismo. Tuvimos graves problemas, y esto lo vivieron los fundadores del FESO, cuando en el artículo tercero de 1934 se consignaba la orientación socialista en la educación en México, porque las gentes de extrema izquierda consideraron que se estaba haciendo demagogia al incluir estos términos. Por ello, independientemente de que existan diversas maneras de entender el socialismo, yo creo que la Universidad de Guadalajara, dado que las Leyes Orgánicas que la norman, de 1925, de 1934 y de 1952, están orientadas por los artículos radicales de la Constitución General de la República, debe considerarse socialista.

Cada uno de los ex presidentes le ha tocado vivir momentos difíciles. Quisiera extenderme un poco sobre lo que acaba de mencionar el doctor Miguel Naranjo Granda, porque considero importante esa lucha que se dio en 1953 siendo él el presidente. En estos momentos se pretendía poner en una situación de igualdad en nuestra Universidad, a quienes egresaban de nuestras propias preparatorias, a quienes egresaban de los colegios particulares y a quienes egresaban de nuestras escuelas secundarias. Esta pretensión era claramente contraria a la orientación popular de la Universidad. Después de ganada esa lucha que no fue fácil, se logró una victoria que ha perdurado hasta nuestros días; a todos nos consta que a partir de entonces las prepas y las secundarias oficiales tienen preferencia. Esa conquista que parece sencilla, que a nosotros nos parece lo más natural, entonces fue difícil, porque todavía había dentro de la misma Universidad personas que habían entrado en 1946, que enarbolando la legítima bandera de la libertad de cátedra, llevaban una orientación de derecha.

A partir de ese tiempo, en cada período, como se ha venido expresando, se han sostenido constantes luchas. Hoy en la mañana se mencionó una, la de 1968 que tanto ha inquietado al país. Ese movimiento estudiantil de 68, por el que se le acusa a esta universidad y a esta organización estudiantil su no participación, su abstención en esa lucha. Esperamos poder abordar este tema, vivo, apasionante, en el período de preguntas y respuestas que siga. Sin embargo, quisiera que meditáramos sobre lo siguiente: ¿Qué es una provocación? ¿Qué significa una provocación política internacional? ¿Por qué, bajo la apariencia de la actuación de fuerzas radicales y extremistas se preparan los golpes militares y de intervención imperialista en nuestras naciones? Y que nos preguntáramos esto: ¿Realmente el movimiento de 68, con sus desfiles intensamente sentidos, intensamente emotivos, por las calles de México, realmente, esos desfiles, ese movimiento, seriamente estaba poniendo en peligro la fortaleza de las instituciones? ¿Podía aspirar ese movimiento -que por principio de cuentas carecía de organización, eran múltiples las fuerzas que se sumaban a ese movimiento con total carencia de organización central, no había ni siquiera una expresión clara de la lucha que perseguían, podía ese movimiento poner en peligro seriamente, podría realizar una revolución en México en este tiempo? ¿Se daban las condiciones? ¿Estaban preparados los núcleos de guerrilleros, el ejército popular que pudiera realmente tomar el poder? Yaun y esto hay que preguntárnoslo con todo sentido de responsabilidad, aun en el caso de que momentáneamente lograran tomar el poder, ¿lograrían sostenerlo? Porque México vive en una comunidad internacional, en un mundo de efervescencia y en pugna, y uno de los grandes protagonistas de esa pugna es nuestro poderoso vecino y es claro que las grandes potencias han llegado al acuerdo de no llegar a la guerra por intereses para ellos ya negociados.

Estados Unidos intervino directamente con su ejército en la República Dominicana ante la vista y la pasividad del resto del mundo.

La Unión Soviética intervino en Checoslovaquia militarmente a la vista de todos los países del mundo. Entonces, no es de preguntarnos con pleno sentido de responsabilidad en lo que podría ocurrir aquí. ¿Estamos dispuestos a afrontar ese peligro para la Patria en caso de una revolución, de una rebelión armada en México?

Si llegásemos a la conclusión de que la Revolución Mexicana se había agotado, de que están cerrados todos los caminos al cambio podríamos hacernos, plantearnos, estas preguntas. Pero no tenemos legítimamente por qué llegar a esa conclusión; nuestro gobierno se sigue transformando, pese a los pasos indecisos o francamente moderados de algunos de los regímenes de la Revolución Mexicana, la línea ha seguido hacia la democratización y lentamente se sientan las bases para una transformación socialista en nuestro país.

-Actualmente, en estos momentos, qué mejor demostración queremos que el discurso -y que no se me diga que nada más son palabras, porque en materia diplomática, en posiciones, las palabras son hechos -,del secretario de Relaciones Exteriores, Emilio Rabasa, en el seno de las Naciones Unidas, en donde toma posición nuestro país, nuestro gobierno, nuestro Estado de plena identificación con Salvador Allende y su gobierno. No están cerrados todos los caminos a la transformación. Pero repito, aún si estuviéramos en un momento de desesperación, ¿sería desear un movimiento armado de revolución de rebelión en nuestro país con la proximidad de Estados Unidos,contendiente en esta guerra ideológica internacional, que ha comprobado hace escasos, poquísimos años, que puede intervenir en nuestros países impunemente? Directamente lo hizo, y es una lección que no debemos olvidar, en la República Dominicana.

Claro, ante la desesperación podemos decir: aun contra Estados Unidos.

Pero, ¿está nuestro país en ese momento de desesperación que inclusive pueda arrostrar la posibilidad del suicidio? Creo que no. Y esa ha sido la posición de la Universidad de Guadalajara. Pero eso no quiere decir que la Universidad de Guadalajara y su organización estudiantil hayan permanecido pasivas ante los acontecimientos. Hoy en la mañana, con toda claridad expresó el licenciado Constancio Hernández una verdad, que todos escuchamos: cuando vino Díaz Ordaz, todavía de candidato, el maestro Constancio Hernández, decano de la Universidad, pronunció un discurso ante el candidato a presidente que fue una expresión enérgica, valiente, decidida, de la posición de la Universidad de Guadalajara, de su ideología.

y señores, a partir de ese momento se entabló un diálogo con el ejecutivo del país; él venía con frecuencia a la Universidad de Guadalajara, pero no venía a recibir el halago o el aplauso de la Universidad de Guadalajara. Lo recibía como jefe de Estado, como representante de nuestro país, pero al mismo tiempo -en cada ocasión que venía-, los representantes estudiantiles le expresaban con la misma energía con que ahorita lo han visto expresarse, la ideología de la Universidad, el rumbo de la Universidad. y señores, obviamente, era un rumbo que no le satisfacía al entonces señor presidente de la República. No era para halagarlo que en su presencia nos hacíamos profesión de fe patriótica y socialista, sí, patriótica y socialista. Para quienes en un momento dado pretende que el socialismo no se puede combinar con la Patria, pues, aquello les podía sonar algo violento. En mil formas se expresaba esta posición de la Universidad de Guadalajara.

No fue pasiva nuestra posición, simplemente la Universidad tenía condiciones que le permitían hacer llegar su voz y su posición en forma efectiva hasta los más altos centros de decisión nacional, y lo hacía.

Es conveniente que recordemos un hecho ocurrido en los momentos decisivos de nuestra política nacional en que se estaba gestado la decisión de la pasada sucesión presidencial, que es algo

crucial para la historia de México. ¿Quién va a ser el presidente de México? Eso es algo muy importante en la práctica para nuestro país, porque así como han llegado apoyados por la misma corriente política, presidentes como Cárdenas, como Obregón, como Calles, como López Mateos y como Echeverría, pues también han llegado presidentes como Alemán y como Díaz Ordaz. Por ello, es de la mayor importancia que en los momentos en que se gestaba la pasada decisión presidencial en nuestro país, la Universidad de Guadalajara invitara al expositor más valiente y más claro, entonces afortunadamente todavía vivo, a venir al seno de la Universidad de Guadalajara a apadrinar a la primera generación de ingenieros agrónomos. Por tres días convive el presidente Lázaro Cárdenas con esta institución, con sus estudiantes, con sus maestros. En esos tres días hay expresiones constantes de todo tipo: artísticas, ideológicas, retóricas, de todo tipo, de plena identificación entre esta Universidad y el general Lázaro Cárdenas. Eso fue poner prácticamente, estratégicamente, todo el peso de la Universidad de Guadalajara, el que sea, si es un gramo, si es un kilo, si es una tonelada, a favor de las corrientes revolucionarias de nuestro país.

Es obvia la identificación emocional, entrañable, directa, que sentimos todos los que hemos abrevado en la ideología de la Universidad de Guadalajara, con las causas comunales, aun con las expresiones deficientemente elaboradas de las mismas. Nos conmovía la posición de los estudiantes de México; ese era el camino que ellos tenían de entregar en esos momentos sus inquietudes, sus angustias, esa era la única manera que les quedaba a ellos para expresar lo que ellos sentían: temían un posible estancamiento de la Revolución Mexicana; muchos grupos aprovecharon esa inquietud, esa emotividad. Obviamente en esa universidad, quienes la dirigían -yo llegué a platicar con ellos-, sentían profunda identificación popular.

El corazón estaba con ellos, pero la Universidad de Guadalajara tenía otros caminos más efectivos, más conscientes para expresar, y para llevar a cabo y realizar la misma lucha por los ideales populares de la Revolución Mexicana.

Ese ha sido el punto de vista de quien en estos momentos ha hecho uso de la palabra.

Sentimos, creemos que con cada generación se afirma la orientación revolucionaria, popular y socialista de la Universidad de Guadalajara. Esta palabra, socialista, en nuestras aulas se analiza, no todos le damos la misma interpretación, pero el puro hecho que se repita constantemente, que se enarbole como bandera, es ocasión para estarlo analizando, para estar polemizando, para estar dialogando en torno a los principios que significan el socialismo, y esto ya es una gran ventaja.

Esperamos que los cimientos que se dieron en 1925 al fundar esta Universidad, orientada en los más claros principios de la Revolución, se continúen y se proyecten hacia el futuro, para que siempre pueda esta universidad estar orgullosa de las banderas que sostiene, que defiende, a costa muchas veces de la sangre de sus hijos.

Muchas gracias.

Inédito

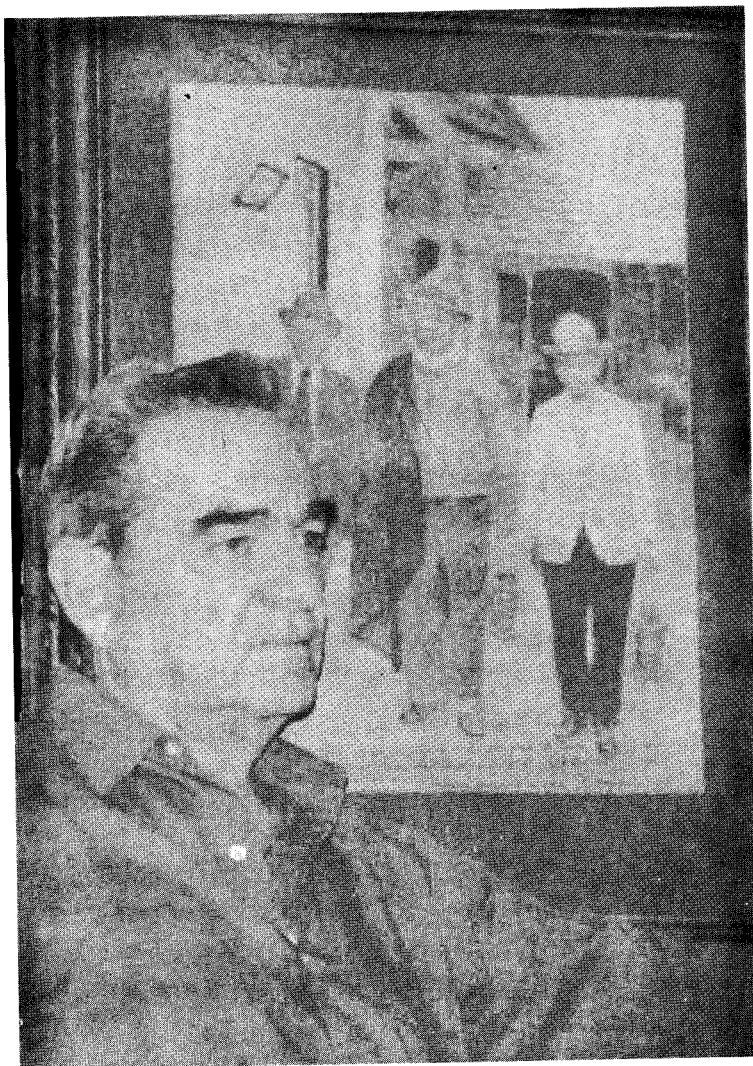
***La verdad sobre la fuga
del General Álvaro Obregón
de la Ciudad de México***

***La intervención
del General Rómulo Figueroa y la del
General Fortunato Moycotte***

MARGARITO RAMÍREZ MIRANDA

Prólogo

de Gilberto Escobosa Gámez,
Cronista de la Ciudad de Hermosillo
e Investigador del Instituto Sonorense de Cultura.



A CONTINUACIÓN, SE TRANSCRIBE LA DEDICATORIA AL PIE DEL RETRATO DE LA FUGA DEL GRAL, ALVARO OBREGON,

*Dedicado al ferrocarrilero Margarito Ramírez.
Para el compañero que supo compartir los peligros de una fuga, cuando se defendían nuestros más caros derechos, contra el despotismo de un Gobierno que atentaba contra ellos.*

México, Junio 21 de 1920.

A. Obregón

Prólogo



Durante ochenta años los investigadores han escuchado muchas versiones sobre la fuga del general Alvaro Obregón de la Ciudad de México, en el mes de abril de 1920, perseguido por los sicarios carrancistas. Ese gran escape, en realidad había permanecido ignorado en sus más importantes detalles, ya que muchos suponían que el militar invicto había salido de la Estación Buena Vista vestido de garrotero, como así fue, pero no desempeñándose como tal, sino oculto en el carro del Correo de un tren.

Desde el año anterior el general Obregón había lanzado un manifiesto en Nogales, declarándose candidato a la Presidencia de la República. Quién sabe qué sucedería en el ánimo de don Venustiano Carranza; tal vez se disgustó porque no se le tomó en cuenta esta candidatura, o tal vez, sencillamente, no le agradó que quien le había ayudado a llegar a la Primera Magistratura del país, fuese el futuro presidente de la República, de quien sería muy difícil conservar el poder tras la silla presidencial.

Lo ignoramos, pero es el caso que el general sonorenses desde un principio se vio hostigado por la gente que rodeaba al Presidente, al grado que se le hicieron cargos acusándolo de distintas maneras para que fuese procesado e inhabilitarle para ser candidato.

Fue muy duro evadir las consignas carrancistas para el sonorenses y sus amigos, que también fueron perseguidos. La propaganda

•••Agradezco a mi buen amigo Gilberto Escobosa su colaboración

electoral quedó rodeada de acechanzas desde que salió del Estado de Sonora, acechanzas que estuvieron prestas al atentado personal, como sucedió en Tampico, en donde bajo la férula militar del general Murguía, fueron atacados y puestos en prisión los diputados Manrique, Martínez de Escobar y Manlio Fabio Altamirano, propagandistas del caudillo. Más a fondo era la actitud del régimen, cuando en las elecciones gubernamentales de Querétaro, Guanajuato, San Luis Potosí, Tamaulipas y Nuevo León dio el triunfo a los candidatos adversos al general Obregón, con la idea de quitarle a éste posiciones en la estrategia electoral. Por lo demás, la acción antiobregonista quedó redondeada cuando el candidato sonoreense se le coludió en el proceso seguido contra Roberto Cejudo, arrastrándole ante las autoridades judiciales castrenses, pese a que no tenía carácter militar.

Por aquella tenaz persecución Obregón estaba oculto en la Ciudad de México, en inminente peligro de ser localizado por los espías del Gobierno; entonces comisionó al señor Faustino Gutiérrez para que invitara a don Margarita Ramírez a que tuviera una entrevista con él, sin comunicarle a aquél el motivo de la invitación. Presente el señor Ramírez en el lugar donde se encontraba el General, éste le preguntó si podía proporcionar la fuga de un amigo de él gravemente comprometido en el homicidio de un miembro del Estado Mayor Presidencial. Ramírez le manifestó que sí era posible hacerla vestido de garrotero en el tren que saldría esa madrugada rumbo a Iguala. La forma en que don Margarita se prestó para hacerle aquel favor, dio ánimo a Obregón para declararle que el interesado en salir violentamente de México era él mismo.

Muchos servicios había prestado Ramírez al movimiento armado de 1913-15 y estaba próximo a agregar uno más, tal vez el más importante de su carrera revolucionaria.

No fue fácil para don Margarita Ramírez urdir la forma de escapar al General; tuvo que buscar la ayuda del empleado de la *Wells & Fargo*,

señor Ruelas, ya que el fugitivo viajaría en su carro, pero fue necesario decirle a este señor que el fugitivo era su hermano, temeroso de que esta persona sufriera un repentino temor si sabía que el beneficiario sería el vencedor de Villa.

Después de tomar todas las precauciones para que no se dieran cuenta los agentes del Gobierno, salió Obregón disfrazado en el carro de la *Wells & Fargo*; tanto Margarita como el fugitivo sabían que ~e estaban jugando la ida en aquella odisea. Hasta ese momento nadie más estaba involucrado en el secreto de la fuga, salvo Alberto Gutiérrez.

Al dar principio la marcha del tren, daba comienzo ~na de las fu~as más difíciles y peligrosas de la historia de México. Se Jugaban la Vida Obregón, don Margarita y el señor Gutiérrez, quien junto con el señor Ramírez dieron cátedra de valor y abnegación para salvar la Revolución que en esos momentos estaba en peligro. Las horas más difíciles para esos tres hombres marcaba el reloj.

Las primeras graves dificultades aparecieron cuando dos personas sospechosas de ser espías del Gobierno subieron en el tren; se dudó qué actitud asumir ante aquel peligro y se decidió por ~arles ,m~erte, eso se acordó con la anuencia del General. Y esta medida drástica se hubiese realizado, si no sucede que el señor Burgos, presidente municipal de Cocula, sube al tren y se apersona con el señor Ramírez y le presenta a los dos personajes que estuvieron a punto de man~ar al otro mundo, ya que ambos venían en ayuda del general Obregon, pues habían supuesto que en ese convoy venía el caudillo revolucionario. Los "sospechosos" eran el licenciado Mastache y el teniente coronel Romero.

En el transcurso del viaje dos oficiales que custodiaban el tren leían un periódico en el cual se daba la noticia de que el Gobierno del Est~o de Sonora se había rebelado contra el presidente Carranza; esta noticia se la comunicaron al señor Ramírez que había trabado amistad con ellos, en su calidad de conductor del convoy. En realidad se trataba

de un decreto que expidió la Legislatura sonorensis, con el que declaraba que el "Estado reasume su soberanía como estado independiente", creando un enfrentamiento con el Gobierno Federal. Este decreto tiene fecha 9 de abril y catorce días después se expidió el *Plan de Agua Prieta*, que desconoce a don Venustiano Carranza como presidente de la República.

Después de llegar a Iguala, por sugerencia del general Obregón don Margarito Ramírez entrevista al general Figueroa, con la idea de informarle de la presencia del caudillo sonorensis, quien recibe la noticia y desde luego propone hacer del mismo conocimiento al comandante de la región militar, general Maycotte.

Obregón no confiaba en Maycotte, pero consideraba necesario conseguir el apoyo de este militar y para ello se tomaron muchas precauciones, mas al fin se logró contar con la ayuda del comandante militar de la Zona.

De allí el general Obregón acompañado de varios obregonistas civiles y militares se trasladaron a Chilpancingo, donde daba fin aquella peligrosa aventura que hizo cambiar de rumbo la historia de México.

Durante ochenta años, repetimos, se creyó que el verdadero héroe de aquel viaje de salvación era el general Maycotte, restando actuación a don Margarito Ramírez. Sin embargo, la verdad ha salido a la luz pública después de más de veinte años de la muerte de este abnegado revolucionario, conductor de trenes en cuyas manos puso el destino la vida del general Álvaro Obregón, para bien de México.

GILBERTO ESCOBOSA GÁMEZ,
CRONISTA DE LA CIUDAD DE HERMOSILLO,
INVESTIGADOR DEL INSTITUTO SONORENSE DE CULTURA.

**Hermosillo, Sonora
Primavera del 2000**

Colocarnos en el plano de la verdad, cuando en la discusión de un hecho, en el debate de una causa o en el análisis de la vida pública de un hombre intervienen los odios partidaristas, inflamados al calor de los rabiosos sectarismos políticos, es responder a un sentido lógico y profundo de la Historia.

Proceder de otra manera equivaldría a que los valores éticos de la vida ciudadana de un pueblo se vieran en inminente peligro de ser empañados por la pasión vengativa y contumaz, arrebatando así las fuentes de justicia a la investigación y al estudio.

Delineadas en esta forma mis convicciones y con el exclusivo propósito de desvanecer las inexactitudes y equivocaciones en que han incurrido algunos escritores al relatar la fuga del General Álvaro Obregón de la Ciudad de México, cuando el Gobierno de Carranza pretendió reducir a la impotencia al que fuera una de las columnas centrales de aquel régimen; así como por el anhelo de contribuir al esclarecimiento de la verdad histórica de nuestro magno movimiento revolucionario iniciado en 1910, me siento impulsado a ocuparme de aquel en el que, para honra y satisfacción mía, *Juí* actor.

Encontrándose convulsa la opinión pública nacional debido al choque de las dos tendencias políticas que se disputaban el triunfo en la campaña presidencial de 1920, habíamos llegado al punto álgido de la situación para el "obregonismo", y, como consecuencia inmediata, para el candidato en pugna con los intereses oficiales que franca y ostensiblemente se movían en torno del Ingeniero Ignacio Bonillas.

Expresada la actuación política del señor Carranza con respecto a las corrientes populares en favor del General Obregón, las camarillas "gobiernistas" decidieron llegar hasta la ignominia, aún a costa del respeto al sufragio y al prestigio del pensamiento de la Revolución.

Ante esta situación siniestra, que iba amenazando con el crimen para consumir un flagrante atentado a las libertades cívicas, no quedó más recurso al vencedor de Santa Rosa y Santa María que ponerse a salvo de las iras "gobiernistas", y así, el 12 de Abril de 1920, encontrándome en la Quinta Gran Convención de la Unión de Conductores, Maquinistas, Garroteros y Fogoneros, que celebrábase en el Hotel Metropolitano de la Ciudad de México, a la que asistí yo en el desempeño de una comisión de índole gremial, fui entrevistado por Faustino Gutierrez para transmitir me el deseo del General Obregón de hablar urgentemente conmigo. No dejó de sorprenderme aquel llamado, habida cuenta de las circunstancias políticas por las que atravesábamos, aún cuando pensé al mismo tiempo que el aspirante a la Presidencia de la República estaría próximo a salir en jira por los Estados del Sur y que deseaba hacer su viaje con un ferrocarrilero que le inspirara confianza.

Gustoso accedí a la solicitud trasladándome desde luego en un *automóvil*, en unión del propio Gutierrez, a la casa # 182 de las calles de Calima, lugar donde había fijado su residencia el General. Ya en la casa de éste, fui introducido a su recámara y después de saludado, suplicó a las personas que estaban en su compañía lo dejaran sólo para hablar con el que hace este relato. Fui objeto de varias preguntas, necesarias sin duda para saber en quien se iba a confiar en aquellos azarosos momentos, versando la primera pregunta sobre si yo había militado en alguna ocasión bajo sus órdenes. A esto le dije lo siguiente: que en 1914, teniendo como jefe al General Enrique Estrada, nos habíamos incorporado en Guadalajara a las filas del Cuerpo de Ejército del Noroeste, en donde permanecí hasta mi llegada a la Ciudad de México, donde solicité mi baja para reingresar como Conductor a los Ferrocarriles Nacionales; que en Noviembre de ese año, en que salían sus fuerzas a Veracruz, fui designado para manejar uno de los trenes en que se movilizaron; y que con el mismo carácter de Conductor presté mis servicios todo el año de 1915, en que fue disuelta en

Guadalajara la Superintendencia de Trenes Militares del Cuerpo de Ejército del Noroeste.

-Sí, ya recuerdo -me dijo el General- que una vez en Querétaro le di órdenes para la formación de unos trenes para la movilización de unas tropas que se encontraban en la estación "Ahorcado", al mando de Serrano.

Sin alterar fecha ni detalles y como recogido en excelente versión taquigráfica, me recordó enseguida un descarrilamiento que sufrió un tren de artillería a mi cargo, en el kilómetro 13 del ramal de Tula a Pachuca.

Cuando esta entrevista tenía lugar, sorprendí al General Obregón en toda la pobreza del estudio que hacía de mi estado psicológico. No quería entregarse a ciegas en manos de un hombre cuyos sentimientos estaba pulsando. No quería entregarse al azar del destino sin antes conocer el contenido humano de aquel en quien iba a descansar su vida, aún cuando ésta le importara muy poco.

Dentro de ese análisis que hacía de mí el vencedor de Villa, continuó diciéndome que el motivo capital de su llamado atendía a un servicio muy grande que solicitaba de mí, expresándose de esta manera:

-Un amigo, a quien yo estimo mucho, dió muerte anoche en riña a un oficial del Estado Mayor Presidencial que gozaba de la estimación del señor Carranza. Ya comprenderá usted el grado de peligro en que se encuentra mi amigo y el deseo que tengo de salvado a toda costa. Sé que lo más seguro para salir del país es irse por el Sur a tomar un barco en Zihuatanejo o en Acapulco; pero al mismo tiempo reconozco que lo más interesante es sacarlo inmediatamente de la metrópoli. Habiendo preguntado qué ferrocarrileros de confianza corren a Balsas, se me informó que usted es el indicado para cumplir con esta comisión y espero que, con toda franqueza, me diga si tiene la seguridad de sacado sin ser visto, para evitar el peligro.

-Sí es factible -le respondí- pero su amigo necesitaba disfrazarse con un traje azul mezclilla, sucio como el de los garroteros en trabajo; al día siguiente deberá dirigirse en *automóvil* a San Ángel, para continuar desde allí, a pie, hasta Olivar - distante kilómetro y medio de la anterior, donde deberá esperar la llegada de mi tren, en el que ya le tendré preparado un lugar para ocultarse; por

ser ésa Estación ue bandera tiene muy poco movimiento y no habrá peligro de que 10 descubran.

Entonces -repuso el General- ¿considera usted que esta forma sea completamente segura..? - porque hay que tener en cuenta que este amigo es muy conocido ud público.

- Si su amigo contesté -, antes de llegar o en Olivar, no es descubierto, ya una vez en el tren irá enteramente seguro.

- Me gusta - responuió el General visiblemente satisfecho - el amigo de quien se trata soy yo.-

Sinceramente, confieso que aquella revelación, por 10 inesperada y terminante, me produjo una honda impresión. El destino tal vez me reservaba una ruta desconocida.

Rápidamente pensé entonces desviar los hilos ue la trama y modificar los planes que tenía yo proyectados para poner en zona fuera de peligro al supuesto homicida. Desde luego manifesté al General mi resolución de rectificar la forma que me había propuesto seguir por no considerarla muy segura y sí tener la certidumbre de encontrar otra que, aunque más molesta, constituyera para él una garantía.

Al tratar de conocer los nuevos rumbos que iba yo a imprimirle al grueso de las combinaciones para burlar el estrecho cerco de la vigilancia contumaz, y reconociendo que debía procederse con la mayor actividad para evitar que las violencias del Gobierno nos sorprendieran en medio de una vacilación, le contesté:

- Permítame usted que no se los revele por el momento, para aprovechar el mayor tiempo posible; los acontecimientos se los demostrarán después.

-Bueno, amigo-dijo el General— desde este momento quedo a sus órdenes, listo para hacer todo aquello que me indique. Váyase desde luego a preparar 10 conveniente.

Al franquearme la salida y cuando me proponía cruzar el umbral de la habitación, agregó esta reflexión:

- Quiero que vaya usted con entero conocimiento de causa: su pescuezo y el mío van de por medio en esta aventura.

- El mío no importa- replillu6— y abandoné inmediatamente la habitación.

En el primer piso de la casa me encontré a Faustino y Alberto quienes con todo interés trataban de ~noccr. los móviles de llamado que me había hecho el General; pero la enorme responsabilidad que pesaba sobre mi y la consideración de L Jueun hombre confiaba en mi lealtad, me movieron a sepultar en lo íntimo ue mi alma aquel secreto y a eludir hábilmente las-insistentes preguntas de mis uos compañeros de trabajo. Resuelto este pasajero problema, los invité a salir para dirigimos a Buena Vista, en donde trataba de entrevistar al mensajero de mi tren, señor Ruelas.

Al llegar a ese lugar se separó Faustino, qued~'Idome solo con Alberto, esperando las oportunidadu de abord'lr al referido mensajero, que en esos momentos se encontraba recibiendo una carga que debía manejar al siguiente día. No poco icmpo tuve que demorar para cumplir con mi objetivo, ya que el frecuente entrar y salir de cargadores al carro de ferrocarril, me impedía obtener la oportunidad que buscaba. Cuando ésta se me presentó, me apersoné con el señor Ruelas para exponerle la penosa situación por que atravesaba un hermano mío que, dentro del ardid, substituía fielmente al imaginario homicida que me pintara el General Obregón para llevarme al compromiso de afrontar las adversidades que se presentaran en su escapatoria de la Ciudad de México.

Con feccionado en esa forma el cuadro ud engaño para salvar la vida de aquella recia figura, cuyo único delito consistía en haber respondido al llamado de la opinión nacional para que gobernara los uestinos de la Patria y salvara el prestigio ue la Revolución, solicité la valiosa ayuda uel señor Ruelas con el objeto de IrallJadar a mi supuesto hermano a Zihuatanejo, aceptándolo en el carro de Express hasta Apulco, que era la terminal del tren que yo manejaba. En estos momentos dije al mensajero:

-Mi hermano se encuentra seguro en mi casa y dispuesto a IrallJadaTse a su carro tan luego como se juzgue conveniente: sólo me falta la anuencia de usteu para proceder.

Con muy buena voluntad accedió a mi petición, poniéndose a mis órdenes para todo lo que yo le pidiera, ya que eran incontables los favores que había recibido de mí y que quería recompensar en alguna forma.

El señor Ruelas era un antiguo empleado de la Wells & Fargo, con todo el corte apostólico de los hombres que han hecho del trabajo un evangelio, y que debido a su avanzada edad lo desempeñan con no pocas dificultades, teniendo casi siempre que acudir en demanda de ayuda nuestra para la mejor atención de sus obligaciones.

Le supliqué luego que me esperara en su carro a partir de las doce de la noche, ya que esa hora me parecía apropiada para que se ocultara mi "hermano" y dentro del tiempo indicado pudiera yo llegar con él o solo.

Todo este plan se combinaba a las doce y diez minutos del día, hora en que me retiré a mi domicilio para dirigirme poco después de las tres de la tarde a comunicarle al General Obregón que el primer paso para su escapatoria estaba dado con todo éxito.

—II—

En el cambio de impresiones que tuve aquella tarde con el General Obregón, convenimos en que a las nueve de la noche estaría yo en su casa con un coche de alquiler y que a esa hora saldría él en su *attorlloJil* grande, en unión de algunos amigos, con objeto de burlar en el parque Orizaba, la estrecha vigilancia que ejercían los Agentes del Gobierno.

Como se lo ofrecí, a las nueve me presenté en su casa acompañado de Alberto *Gttiérrez*, dispuestos a lanzarnos a la aventura, pero debido a los múltiples asuntos que tenía que despachar el General, realizó su salida una hora después.

El plan que habíamos concebido y que deberíamos realizar con absoluta disciplina, era el siguiente: al ponerse en movimiento el *attoll101Jil* y al ver salir los espías al General, rodeado de un grupo de amigos - en esta ocasión fueron los abogados Alessio Robles y Zubarán, Islas, Morones y el Teniente Coronel Benito Ramírez-, necesariamente lo seguirían, ya que era la misión que se les había impuesto; y tan pronto como los espías se pusieran en marcha para seguir al General, saldríamos detrás de ellos en el *attollloJil* Ford para recogerlo en el

parque Orizaba, lugar que, como antes digo, era el fijado para despistar a los agentes de aquella execrable persecución.

Sin descuidar un solo detalle, logramos salir victoriosos de la primera etapa de nuestra odisea. Según se me informó posteriormente, al dar vuelta el *CiffOllOJil* por uno de los ángulos del parque, el General Obregón cambió su sombrero con Zubarán, al mismo tiempo que lo hacía con el asiento que ocupaba, y sin que el vehículo detuviera su marcha descendieron violentamente el General y el entonces Teniente Coronel Benito Ramírez.

Nos dirigimos a las calles de la Camelia, no sin sufrir la tenaz persecución de un *altollo1ll*, a través de varias cuadras, y al percatarme de este incidente, que por su circunstanciada coincidencia suscitaba sospecha y temor, lo hice del conocimiento del General, manifestándole que no sería remoto que nos hubieran descubierto.

-Cuando lleguemos al convencimiento de que en efecto nos siguen-me contestó-nos vamos a las afueras de la Ciudad; allí, los machacamos y emprendemos el regreso.

Pocos momentos después cambiaba de ruta el vehículo que nos perseguía y nosotros continuamos con rumbo al lugar que habíamos determinado con anterioridad, en donde hicimos alto, descendiendo el General y yo. Ya para abandonar el *attollloJil*, supliqué al chofer que regresara por nosotros a las seis de la mañana del día siguiente, toda vez que hasta esa hora permaneceríamos en la fiesta a que habíamos sido invitados y, diciendo esto, nos acercamos a llamar a la puerta de una casa desconocida mientras daba vuelta el vehículo, ocupado ya únicamente por Alberto y Benito, quienes con el propósito de despistar al chofer y so pretexto de no tener moneda suelta, se fueron a liquidado.

Al oír en la casa pasos de gente que se aproximaba respondiendo a nuestra llamada, nos desprendimos violentamente de la puerta para dirigimos a mi domicilio, situado en la calle de la Magnolia número 143, a donde el General y yo llegamos a las diez horas y veinte minutos de la noche, después de hacer un recorrido por las calles Octava y Novena de la Camelia y dos más de la de Aldama.

Por la tarde de ese memorable día, había prevenido a mi esposa de que un invitado nos haría compañía en la cena y le expresé mis mejores deseos de que ofreciéramos a nuestro comensal una comida decorosa, ya que se trataba de persona de alguna representación. Advertida en esta forma, preparó con todo esmero algunos platillos nacionales y se dispuso a recibirlo.

Al llamar a la puerta de mi domicilio nos franqueó la entrada una sirvienta, encontrándonos con mi esposa que estaba parada en mitad del pasillo. Ella, que no tenía ni la más remota idea de que nuestro invitado fuera nada menos que el General Obregón, sufrió un choque nervioso tan fuerte al reconocerlo, que el General hubo de calmarla con esta aguda frase:

-No tema, señora; ¡ así es la vida! -mientras los honrados huyen, los ladrones roban.

Momentos después de que habíamos consumido aquella modesta cena, se presentaron Benito Ramírez y Faustino Gutiérrez y a las once horas y quince minutos de la misma noche llegaron Alberto Gutiérrez y Luis N. Morones, llevando éste un traje azul de mezclilla que le serviría de disfraz al General. Con excepción de Alberto, quien por ser compañero mío de trabajo debía de permanecer en mi casa para recibir órdenes, los demás se retiraron después de departir jovialmente y de recibir algunas instrucciones del Divisionario sonoreense. Esto sucedía a las doce horas y diez minutos de la noche, momentos en que el General se dispuso a reposar, entre tanto que yo salía a preparar el escondite, que quedó arreglado en el carro N. de M. 9931, carro de tan reducida altura que dentro de él apenas si cabía parado un hombre de mediana estatura.

En la parte superior de la carga que contenía dicho carro, practiqué un hoyo con el objeto de introducir por ahí los alimentos, y una vez que dejé todo debidamente acondicionado, volví a mi domicilio donde encontré al General perfectamente dormido.

Procedí a despertarlo para indicarle que había llegado el momento de salir. En el acto se incorporó, se vistió con el traje de mezclilla, y cuando se lo hubo puesto, haciendo contraste con el uniforme de Divisionario que portara durante los períodos bélicos de la Revolución, se dirigió al espejo para comprobar hasta donde era vulnerable ante los ávidos ojos de sus vigilantes. Un tanto convenido

de aquel trasunto de las características del obrero, volvió la cara hacia nosotros y en tono vehemente y simpático exclamó:

¡ Qué bueno sería que me vieran mi esposa y mis hijos, ahora que estoy en traje de hombre, por obra y gracia de don Venustiano !

Ya para abandonar mi modesto hogar, puso en manos de mi señora un fistol con una perla negra, suplicándole que dispusiera de dicha prenda en el momento que gustara. Reiteradamente mi esposa se negaba a aceptar aquel donativo, pero el General se negó diciéndolo:

-Tómelo usted, al fin que para donde nosotros vamos no se necesitan estas prendas.

Cuando ella lo hubo aceptado, le recomendé que lo conservara a toda costa, ya que lo recibía en un momento histórico y provenía de un hombre que se estaba debatiendo en el drama de la lucha. Tiempo más tarde, cumpliendo mi esposa con la indicación que le hice, devolvía la alhaja al General Obregón.

Emprendimos la caminata por las calles de Aldama para introducimos al patio de Buena Vista, por la entrada que está situada en una de las calles del Sol. Antes de llegar, me preguntó el General si había centinelas en la puerta y como le contestara afirmativamente, me recomendó que al encontrar al primero de ellos le proyectara la luz de mi lámpara en la cara, con el objeto que no pudiera identificarnos.

Todo se hizo con los resultados apetecidos y una vez dentro del carro de ferrocarril, que se encontraba a oscuras, nos cruzamos frases de verdadera intimidad para no despertar malicia alguna en el ánimo de Ruelas.

A las dos de la mañana del día 13 quedó instalado el General en el carro y desde luego le ordené a Gutiérrez que permaneciera en un lugar cercano para vigilar, entre tanto que yo regresaba a mi domicilio a esperar la llamada oficial; una vez que la recibí, me trasladé nuevamente a Buena Vista, habiendo encontrado todo completamente normal. Entonces salió Alberto a ver a su familia y yo me encaminé a conversar con el señor Ruelas, a fin de inquirir si había ocurrido alguna novedad en la tentativa de fuga de mi supuesto hermano, habiéndome informado que éste había estado un tanto nervioso y había salido de su escondite antes de que amaneciera, para dar vueltas en el reducido espacio

que le quedaba libre en el carro, pero que a temprana hora y sin haber cruzado una sola palabra con él en todo ese tiempo, había vuelto a colocarse en su sitio.

Sosteníamos esta plática cuando llegó el Agente Postal, solicitando del señor Ruflas que le dejara medio carro para efectuar su trabajo, pero el expresado Mensajero se negó terminantemente a tales pretensiones, manifestándole que el espacio de que podía disponer era suficiente para trabajar. Como no llegaban a ningún acuerdo y persistían en su capricho, al grado de que por instantes aquello tomaba caracteres de disputa, intervine y logré que el empleado de Correos aceptara el espacio que se le asignaba.

Faltando aproximadamente unos treinta minutos para la salida del tren, se presentó una escolta del Cuerpo de Supremos Poderes, al mando de un Teniente. No poca sorpresa me produjo la presencia de esta clase de tropa, que supondría en sustitución de la que ordinariamente custodiaba el tren, y hasta llegué a pensar que la sospecha sobre la fuga del General Obregón hubiera alcanzado su máximo en los sectores oficiales.

Impulsado por la gravedad de la situación, y a fin de enterarme del objetivo de la escolta, abordé al Teniente, en mi carácter de Conductor del tren, suplicándole me dijera a donde se dirigía, con objeto de señalarles el lugar donde deberían instalarse, ya que faltaba la escolta que regularmente custodiaba el convoy. Me manifestó que harían viaje hasta Iguala y procedi entonces a indicarle el sitio que debía ocupar y el lugar donde la tropa podía instalarse.

Pocos minutos después, encontrándome a cierta distancia del tren, me di cuenta que el Teniente y un Sargento Primero leían detenidamente el periódico "El Demócrata" y de que a ratos interrumpían su lectura con discusiones originadas por alguna nota informativa. Ateneado por la curiosidad, muy propia de los estados de inquietud y de duda, como los que yo sorteaba con forzada simulación, me acerqué a ellos para romper el velo de la incertidumbre, pudiendo percatarme de que el motivo de las discusiones lo constituía la noticia relativa al levantamiento de las fuerzas de Sonora en contra del Gobierno, la que publicaba a grandes rasgos el indicado diario. Pude comprobar igualmente que el Sargento era un resuelto partidario del General Obregón, en tanto que el Teniente no quebrantaba su lealtad para con el Gobierno.

Habiéndome solicitado mi opinión a propósito de aquella controversia y comprendiendo que era peligroso externar la realidad de mi sentir, opté por declararme ajeno a la situación política.

Posteriormente, y ya cuando entre ellos y yo se estaba creando un espíritu de confianza y amistad, me manifestaron que iban escoltando a unos Pagadores que llevaban fondos para las tropas que operaban en el Estado de Guerrero.

Con esta revelación había yo roto el secreto de aquel viaje, además de conocer la filiación política de ambos. Así departimos en ese plano de improvisada camaradería, cuando el reloj marcó las siete horas y treinta minutos de la mañana, tiempo en que el tren se desprendía de la Estación.

Al darme exacta cuenta del sentir del Sargento, comprendí que en cualquier emergencia podría constituir un factor muy útil si, desplegando alguna habilidad lograba atraérmelo. Con esta convicción, lo invité a que tomara el desayuno en Tacubaya, aceptando de buen grado en unión del Teniente. Allí les indiqué que para mayor comodidad podían hacer el viaje en los coches del convoy, manifestándoles que el peligro existiría de "Tres Marias" en adelante, y como aceptaran mi sugestión tuve la oportunidad de ir estudiando las convicciones del Sargento cada vez que me quedaba a solas con él.

Me informó que era natural de Imores, Sonora, que había tomado parte en los combates del Bajío, en las filas del cuerpo de Ejército del Noroeste; que estimaba mucho al General Obregón y que, por informaciones de la prensa, tenía conocimiento de que había estallado un nuevo movimiento armado.

Así llegamos a la Estación Contreras, como a las diez de la mañana, y una vez que concluí mi trabajo, lo invité a tomar el almuerzo con sus correspondiente cervezas, aceptando de buena gana, y al salir de aquel lugar, ordené al Agente de Publicaciones que tanto al Sargento como al Teniente les proporcionaran todas las cervezas que desearan durante el camino.

Seguimos dentro de esa situación que cada vez me parecía más interesante por la decidida simpatía del Sargento para la causa Obregonista, habiendo llegado éste a ofrecerme que con la fuerza que llevaban nos incorporaríamos a los elementos revolucionarios para luchar contra el Gobierno, asegurándome que los soldados le obedecían más a él que al Teniente.

Habiéndole demarcado el plan que deberíamos seguir, caso de resolvemos a dar el golpe con aquel contingente de tropa, convino en que mataríamos al Teniente y a los Pagadores en el lugar que yo le indicara oportunamente; en que nos apoderaríamos del dinero y abandonando el tren, nos remontaríamos a la sierra para secundar el movimiento de Sonora. El asumió el grado de Teruente Coronel y yo el inmediato, como Jefe de la corporación.

Tomada esa determinación y como comprendiera que la fuerza aquella podría sernos útil para defendernos, llegado el caso de que fuera descubierto el General Obregón y de que trataran de aprehenderlo, les propuse al Teniente y al Sargento que en la Estación Tres Marías cambiaran su fuerza al techo del carro de *E. Apré. J.*, con el objeto de que pudieran controlarla en un momento dado, ya que, como anteriormente refiero, en este lugar empezaba el peligro. De mutua conformidad, al llegar al punto indicado, efectuaron el movimiento de la escolta.

Mi propósito era el de no tropezar con ningún obstáculo para "cortar el tren", si alguien llegaba a registrar el carro, ya que junto a la máquina iba el en que viajaba el General y de tener facilidades para batirlos con la fuerza de que disponíamos hasta donde nos fuera posible.

En esta última Estación, o sea en Tres Marías, compré un jarro de café y unas tortas de pollo para llevarlos al General, quien hasta esa hora—once y minutos de la mañana, no había desayunado; pero al disponerme a llevar aquel alimento, el tren partió rápidamente y tuve que colocarlo sobre el piso del carro y esperar el coche de segunda para abordarlo, ya que por la velocidad del convoy me fue imposible hacerla en el que yo tenía dispuesto.

Como me entretuve en uno de los vesubulos del citado coche, atendiendo a las preguntas de un pasajero, al subir al techo y bajar al carro de Express encontré la novedad de que Ruelas había llevado los alimentos al General, con algunas dificultades. Cuando mi bondadoso amigo me vió junto a él con no poca sorpresa me dijo:

¡ Cuánto se parece su hermano al General Obregón, Ramiritos !

Efectivamente-- le contesté-- toda la gente lo dice; es medio hermano.

Con esta respuesta que le di, lo más sereno que me fué posible, se desvaneció su curiosidad y al parecer quedó tranquilo.

—III—

Informé después al General sobre la labor que yo había venido desarrollando en el anllffio del Sargento, con objeto de ver si quería disponer de aquella fuerza, pero sus instrucciones fueron en el sentido de no indicarle nada y solamente llevarlo preparado para una emergencia cualquiera.

Así llegamos a Cuernavaca, encontrando la situación completamente normal. Procedí con el resto de la tripulación a efectuar el trabajo ordinario, y a la hora acostumbrada, reanudamos la marcha sin incidente alguno hasta tocar un puente que se encuentra a unos ochocientos metros antes de la Estación de Iguala, donde el tren detuvo su marcha a causa de las reparaciones que allí se estaban haciendo. Como se prolongara la detención y a corta distancia se encontrara la Estación del pueblo, comenzaron a descender los pasajeros con dirección a Iguala, quedando casi vacío el tren.

Entre tanto que esto sucedía, Alberto y yo nos sentamos bajo la sombra que proyectaba el carro de Express, y pude entonces percibir, entre un grupo de personas que se dirigían al tren, procedentes de la Estación, a dos individuos que me parecieron sospechosos, motivo por el cual ordené a Alberto que vigilara con disimulo todos sus movimientos; cuando va estuvieron frente a nosotros descubrí que ambos portaban pistolas y que sin ninguna preocupación escudriñaban por todas partes. Subieron al tren momentos después, recorriéndolo hasta salir a la parte posterior.

Al darme cuenta de los movimientos sospechosos de aquellos hombres, supuse que serían espías del Gobierno y advertí que se instalaron en uno de los asientos del carro de segunda clase, continuando así su viaje hasta Iguala. En este lugar ejecuté todos los trabajos relacionados con el movimiento de carros y maniobras, entre tanto que Alberto vigilaba a los nuevos pasajeros.

Partió el tren y los dos sujetos continuaban a bordo del coche de segunda, provistos de sus correspondientes boletos.

Como teníamos que bajar al General en la Estación de Cocula, al regreso de Apipululco, aquellos dos viajeros venían a constituir un serio obstáculo para nuestros planes y así resultaba indispensable afrontar con toda decisión el

problema y deshacemos de ellos dentro del amplio margen de las circunstancias. Al efecto, me dirigí al escondite del General para consultarle el caso, sugiriéndole, al mismo tiempo, la conveniencia de que, al regresar de Cocula, Alberto matara a uno de ellos y yo me encargaría de hacer cosa igual con el otro, usando de todas las ventajas que el momento brindaba.

Me preguntó el General si no había otra forma con objeto de evitar aquellos crímenes, siendo mi respuesta que lo juzgaba inevitable, porque si ellos notaban su presencia al descender del tren, coríamos el peligro de ser aprehendidos y que, como yo lo indicaba, podría echárseme la culpa de aquella matanza, cuyo motivo era más que poderoso para que yo abandonara el tren en aquel lugar. De mal grado aceptó esta proposición recomendándome que los aseguráramos disparando simultáneamente sobre los dos.

Al recibir estas instrucciones me retiré del carro de Express, precisamente en los momentos en que llegábamos a la Estación de Cocula, donde encontré al señor Burgos, Presidente Municipal de aquel lugar, gran obregonista y amigo mío, en quien tenía yo cifradas mis esperanzas de que proporcionara las bestias que necesitábamos para internarnos en la sierra. Este detalle era ya del dominio del General Obregón antes de que saliera de la Ciudad de México, según lo comprobaré más adelante.

-IV-

Después de saludar a Burgos, le pregunté que a donde se dirigía, contestándome que a Iguala y que al efecto esperaría mi regreso de Apipulco para tomar el tren. Le hice notar entonces que me era de suma urgencia su presencia en Cocula, suplicándole que suspendiera su viaje, pero se negó terminantemente diciendo que tenía imperiosa necesidad de estar presente en aquel lugar. Aún cuando reiteradamente traté de persuadirlo para que accediera a mi súplica, se negó a ello, ofreciéndome, en cambio que allí me esperaría a mi regreso de Apipulco.

El viaje del expresado Presidente Municipal vino a cambiar por completo el programa que nos habíamos trazado y a salvar la situación del licenciado Mastache y del Teniente Coronel Romero, quienes iban a ser nuestras víctimas, ya que juzgábamos que era espías, sin imaginamos que buscaban precisamente al General Obregon para rmpartirle la ayuda que necesitara, por el aviso que oportunamente les diera el General Héctor F. López, de que probablemente esa sería la ruta que seguiría en su escapatoria, según pudimos comprobarlo algun tiempo después.

En medio de esta complicada situación, que amenazaba con cambiar nuestro proyecto, decidí regresar con el General hasta Iguala, para que esperara en el carro a entrada de la noche y conseguir entonces un armón en el que hiciera el recorrido hasta Cocula, contando con que Burgos nos otorgaría su ayuda.

Como me había confiado la buena disposición del Presidente Municipal de Cocula, le hice parte del secreto relativo a la fuga del General Obregón, con objeto de que nos orientara en el camino que seguiríamos, y al decidir que eran para el General los caballos que le solicitaba, ya que dicho militar viajaba en nuestro tren, se desconcertó completamente y me indicó que podía entenderme directamente con el licenciado Mastache, quien era el jefe de la campana obregonista en la región, considerando que él podía dar más facilidades' me expresó que dicho profesionista vivía en Iguala, ofreciéndome conducirme a aquel lugar tan luego como yo lo deseara.

No dejó de causarme disgusto aquella actitud de Burgos, pero la situación especial en que nos encontrábamos me obligó a ser tolerante y a buscar la mejor solución al momento. Así como me decidí a ir en pos del Abogado, pero antes de ir a la Estación recomendé a Gutiérrez que disimuladamente ejerciera una vigilancia sobre Burgos con el fin de evitar que, entre tanto me dedicaba a mis labores, fuera a comunicar a alguna persona la llegada del General Obregón a Iguala.

Momentos después de arribar a este lugar, le comuniqué al General el resultado de mi entrevista con Burgos y habiéndome escuchado, me dijo:

Todo esto bien, aunque ya va creciendo el número de cómplices. Cuanto mejor sería que buscara usted al General Figueroa y le diera un recado de mi

parte, diciéndole que se presente en determinado lugar, donde yo lo esperaré. Creo que ya es tiempo de agarrar al toro por los cuernos. Los antecedentes de compañerismo y de amistad que existen entre Figueroa y yo, me hacen suponer que nos ayudará.-

Tan luego como recibí estas instrucciones, me retiré a cumplirlas, ya que precisamente en esos momentos llegábamos a la expresada Estación.

Desde luego recomendé a Burgos y Gutierrez que me esperaran en un lugar distante, para que el primero no se diera cuenta del punto donde se situaba el General. A Ruelas le indiqué también que cerrara el carro y citara para hora determinada al empleado que debería recibir la carga, con el fin de que no advirtiera éste la presencia del prófugo.

Habiendo tenido todo listo para que saliera mi supuesto hermano, éste se dispuso a hacerlo, y como al abandonar el escondite reconociera Ruelas al viajero a quien había protegido, le preguntó con marcado pánico.

- ¡Qué, usted es el General Obregón, señor.. ?

- Sí, mi amigo, a sus órdenes -contestó el interpelado.

- ¡Ay, Ramiritos-exclamó el mensajero- en qué lío me metió usted!

Ante los hechos consumados -contesté- no hay remedio, Ruelitas. Ahora a callar, que es lo que conviene.

Enseguida nos fuimos con el General Obregón, situándose éste a espaldas del panteón que se encuentra inmediato a la Estación de los Ferrocarriles.

Habiéndole dejado allí, regresé al lugar en donde se hallaban Gutierrez (s/c) y Burgos, para ordenarle al primero que estuviera muy pendiente de cualquier movimiento sospechoso que llegara a presentarse y que por ningún motivo se retirara de la Estación. Entre tanto Burgos y yo nos dirigimos al centro de la población en busca de Mastache, después de que el Jefe de Estación y otras personas me informaron que el General Figueroa no se encontraba allí esos momentos, por haber tenido que salir en expedición a Costa Chica, y encontramos al Abogado en un lugar que me pareció apropiado por lo solitario que estaba la calle en aquellos momentos, para exponerle con toda franqueza el motivo de mi entrevista.

Al precisarle el caso, me reveló su absoluta disposición de aportar sus servicios en todo lo que fuera útil y me insinuó la conveniencia de que antes se le expusiera el asunto al General Figueroa, pero como le hiciera yo notar que éste no se encontraba en aquel lugar, según los informes que me proporcionaron, me dijo:

-En estos momentos llegó.-

- Muy bien, amigo repuse.- Nos dirigimos en su busca habiéndolo encontrando en su domicilio y pedí a Burgos y a Mastache me esperaran en el coche que nos había conducido mientras yo hablaba con dicho General.- Una vez solos en la sala de su casa, le dije:

-Traigo un recado para usted del General Obregón, en el sentido de rogarle pase usted inmediatamente al lugar donde él se encuentra.

¿Dónde se encuentra al General Obregón ?

- Aquí, en Iguala, repuse.

-¿ En qué parte .. ?-

- Vamos, yo lo llevo, le respondí.

Meditó un momento y entonces me preguntó:

- Bueno, ¿ y usted quién es.. ?

Soy el conductor del tren que lo trajo.

- Identifíquese usted conmigo, respondió.

Entonces saqué mi libro de tren y unos mensajes y quedé convencido de que, efectivamente, yo era el conductor y me dijo:

-Bueno, amigo, vamos al lugar donde usted desea.-

Juntos nos dirigimos el General Figueroa y yo al panteón donde se encontraba el General Obregón. En un puente que hay antes de llegar al lugar de referencia, supliqué a Burgos, a Mastache y a un oficial que acompañaba al General Figueroa, que nos esperaran. Al pasar por la estación pregunté a Gutierrez qué novedades había, contestándome que ninguna; continuamos hasta donde estaba el General, y al saludarse los antiguos compañeros y amigos se dieron un abrazo, diciéndole Figueroa a Obregón:

-Se ha salvado usted, mi General, está entre los suyos.

Después de breve plática, el General Figueroa invitó al Divisionario

sonorense a cenar en casa del Licenciado Mastache, quien se había unido a nosotros al pasar por el puente antes dicho, a nuestro regreso del panteón y, al efecto, iniciamos el recorrido por toda la orilla de la población, en atención a que la casa del referido letrado estaba situada en las afueras de Iguala.

A llegar a ese lugar regresé a la Estación para ir a cenar a una casa de asistencia, a la que invariablemente concurría, y más tarde salí a entrevistar al cabo de la Cuadrilla de Conservación de Vía, con el fin de suplicarle que me hiciera el servicio de llevarme a Cocula y traerme esa misma noche, ya que se trataba de un asunto muy urgente que reclamaba mi presencia en aquel lugar, advirtiéndole que me acompañarían en el viaje tres amigos. En un principio se negó a acceder a mi súplica, invocando la responsabilidad que podría sobrevenirle, pero como me diera cuenta de que su evasiva obedecía más bien al temor que abrigaba de que se tratara de algún lío amoroso en el que pudiera correr peligro, insistí en convencerlo de que se trataba de un asunto muy distinto del que podía suponerse y, obtenida así su anuencia, le ordené que pusiera su armón sobre la vía, entre tanto que iba yo por mis amigos, para partir lo antes posible.

Retorné a la casa en donde se encontraba el General, para comunicarle la salida, la que realizó inmediatamente, dirigiéndose a la Estación en compañía del General Figueroa. En estos momentos ordenó a Mastache que tomara parte en nuestra correría, ya que, como buen conocedor de la sierra, nos serviría de guía, y después mandó a Burgos a que recogiera los caballos que poseían determinadas personas, para utilizarlos nosotros.

A las nueve de la noche emprendimos la salida y una hora y cincuenta minutos más tarde, después de un recorrido tranquilo, arribamos a Cocula, donde la Presidencia Municipal nos sirvió de hospedería. En dicha casa, el General Obregón aprovechó una máquina de escribir que encontró e hizo algunos telegramas, con firmas conocidas, para dirigir a diversas partes del país.

Concluida su tarea, le improvisamos una cama con una mesa de la propia oficina, donde reposó hasta las tres de la mañana, hora en que llegaron el licenciado Mastache y Burgos llevando las bestias; cada quien montó su caballo

y tomamos el camino de Coacoyula, a donde arribamos a las once horas de ese día.

Como la entrevista entre Figueroa y Obregón estaba concertada a las diez de la mañana del día 15, en el Paso de Mexcala, el Licenciado Mastache sugirió la conveniencia de permanecer todo el día en Coacoyula, aduciendo para ello las seguridades que ofrecía el lugar, por encontrarse en una parte muy intrincada de la sierra. Con bastante agrado fue aceptada por el General la insinuación del Abogado, y al efecto, nos alojamos en una de las primeras casitas que existen a la entrada de la población donde, luego de haber llegado, el General se introdujo en un apiéza que se nos proporcionó, para que su presencia no fuera a despertar la curiosidad tan común en nuestros pueblos. *Gtttiérrezy* yo, una vez que hubimos desensillado las cabalgaduras, salimos a comprar algunos víveres para improvisar la comida.

En cuanto oportunidad se nos presentaba, soltábamos la versión de que éramos mineros que andábamos en busca de minas para trabajar, por lo que vanas personas nos hicieron algunos ofrecimientos, pero nosotros las citábamos para el día siguiente, conscientes de que, para entonces, ya habríamos abandonado la población.

Una vez que realizamos la compra de provisiones, regresamos a nuestra accidental morada, en la cual habitaba una anciana y un niño, y dimos principio a la condimentación de los alimentos, interviniendo el General en nuestra ayuda, ya que los tres éramos profanos en el arte culinario. Nos encontrábamos entregados a tan amable tarea, que no por lo difícil para nosotros dejaba de salpicar nuestra peregrinación con tintes alegres y joviales, cuando salió de los labios del General esta exclamación:

- ¡ Si le quitáramos estas cosas a la vida, carecería de sabor! Lástima que este movimiento dure tan poco tiempo.

Vivamente interesado por aquella inesperada revelación y un tanto confortado con el valor intrínseco de las palabras del General, le pregunté:

¿ y cuánto cree usted que dure, mi General... ?

- Dentro de sesenta días - contestó - el único problema militar que habrá en el país será el de Villa.

Sosteníamos tan amable charla frente al fogón donde se cocían nuestros modestos alimentos, cuando inopinadamente una murga pueblerina dejó escuchar alegres sonos, muy cerca del lugar donde nos encontrábamos con el General, quien ya no era un desconocido para los habitantes de Coacoyula. Salí a ver de qué se trataba y me encontré con un grupo de hombres armados y gente del pueblo, que llegaban a dar la bienvenida al candidato presidencial, y como se me acercara el Jefe de la Defensa Social, que encabezaba el grupo de armados, suplicándome que lo anunciara con el General Obregón, ya que iba a ponerse a sus órdenes, entré a cumplir con esta súplica.

- ¡Qué bien escondidos estamos! - me dijo entonces el Divisionario.

Atendiendo la orden que me *dió*, introduje al Jefe de la Defensa Social hasta el lugar donde se encontraba. Cuando hubo terminado el intercambio de saludos, el General le preguntó al Jefe que cómo se había dado cuenta de su presencia en aquel lugar, contestando éste en forma pintoresca:

- Cuando ustedes cruzaron el río, yo le daba agua a mi caballo en un lugar distante del camino que siguieron. Lo reconoí a usted perfectamente, pues anduve en los combates del Bajío, donde tuve oportunidad de conocerlo. Al verlos entrar a este casa, yo *nejúí* en busca de mis compañeros y de la música, y ahora aquí nos tiene usted.

Después de tomar la comida que condimentamos, y una vez que hubimos sostenido cierta plática con aquella gente, que estaba respondiendo a los clamores de la revolución amenazada por los detentadores del poder, nos dedicamos a formular algunos oficios que nos dictaba el General, para distintos jefes militares. Se me pierden en la bruma del recuerdo los nombres de la mayor parte de ellos, pudiendo citar únicamente a Cosío Robledo, Pascual Ortiz Rubio y Francisco Serrano.

Nos sorprendió la noche en aquella humilde casita, de donde salimos al día siguiente, a las cuatro de la mañana con rumbo a Mexcala, sin haber tenido contratiempo alguno durante las seis horas que empleamos en el recorrido.

Poco rato después de haber arribado a dicho lugar, nos encaminamos al río para tomar un baido, y de allí fuimos a una pequeña casa, en donde el General

Figueroa mostró al General Obregón un telegrama que el día anterior le había dirigido el General Maycotte, desde Chilpancingo y que textualmente decía:

"Dígame Secretaría de Guerra y Marina que el General Obregón, en actitud hostil hacia el Gobierno, anda por esos rumbos. Proceda a su persecución y si logra su aprehensión póngalo a disposición de este Cuartel General.. (firmando) Maycotte(e) " " .

Al mismo tiempo, tenía otro mensaje en el que el propio Maycotte le indicaba que saliera con rumbo a Chilpancingo y que de este lugar saldría él a las cinco de la mañana del día 15, con objeto de que se encontraran en el camino.

Enterado el General Obregón de aquellas comunicaciones, le preguntó a Figueroa:

-¿ Dónde cree usted encontrar a Maycotte habiendo salido hoy a las cinco de la mañana de Chilpancingo, y usted haciéndolo ahorita mismo..?

-Aproximadamente en Venta Vieja -contestó Figueroa-.

-Este mensaje tiene dos consideraciones que hacenle - repuso el General Obregón:-la primera, que Maycotte desea que usted me ponga a su disposición en el Cuartel General para lavarse las manos como Pilatos, y la otra, cubrirse con los laureles de haberme capturado. Desde luego considero muy difícil llegar a una conclusión; por una parte, porque hace mucho tiempo que yo no trato con Maycotte y, en cambio, ha sido muy agasajado a últimas fechas por el Gobierno del Centro; por la otra, él ha militado bajo mis órdenes, y en dos ocasiones, con mi contingente personal, le salvé la vida; pero como los hombres cambian tanto en el transcurso del tiempo, no es posible conocer hasta donde llegue su conducta en este caso y, por lo tanto, no nos queda más camino que ir a su encuentro. Ya es tiempo de coger el toro por los cuernos.

- A ver que le parece esta determinación - continuó diciendo el General Obregón: salga usted luego y yo saldré una hora después. Invite a Maycotte a secundar el movimiento, diciéndole que usted ya está comprometido. Si él no acepta, procure enviar un oficial a mi encuentro para avisarme; a ver si es

posible que yo tome otro camino para evitar ser aprehendido. Si acepta, entonces déjeme llegar y allá trataremos todo lo relacionado con nuestro futuro.

El General Figueroa aceptó el proyecto, partiendo inmediatamente y, como habíamos convenido, después de una hora salimos nosotros.

A eso de las tres de la tarde y antes de llegar al *tune!*, encontramos a un oficial - de apellido Vieyra si mal no recuerdo - y de quien se había hablado, por lo que nos imaginamos que el General Figueroa ya había sido aprehendido y que indudablemente estábamos perdidos.

El oficial, a su llegada, informó que el General Maycotte no arribaba aún a Venta Vieja y que allá lo esperaría el General Figueroa; dijo también que nos internáramos en la sierra, a un lugar que el propio oficial nos dejara localizados, para que nos avisara oportunamente el resultado de la entrevista de los dos generales. Así lo hicimos, internándonos por un arroyo, a una distancia como de tres o cuatro kilómetros de la carretera.

Regresó el oficial a su punto de partida y nosotros quedamos tomando un descanso, pero era tal nuestra fatiga que no obstante la situación por que atravesábamos, nos quedamos dormidos los tres; y digo los tres, ya que el licenciado Mastache se había separado unos momentos antes, so pretexto de servir de espía en una altura que proporcionaba un cerro, para observar lo que Maycotte haría con nosotros y regresar a levantar fuerzas que nos rescataran, si fuere necesario.

Fuí el primero en despertar cuando una tropa de caballería se aproximaba a nosotros, por lo que, recordando luego al General le dije:

- En estos momentos se aproxima una fuerza de caballería.
- Déjala que llegue - me contestó sin levantarse y sin abrir los ojos.

Gutiérrez y yo nos colocamos a uno y otro de los lados del General para esperar la llegada de aquellos hombres, y cuando éstos estuvieron muy cerca, reconocí a los Generales Maycotte y Figueroa; dije a Obregón de quienes se trataba, habiéndose incorporado al tiempo en que Maycottele preguntaba:

~ Qué anda haciendo usted por estos rumbos, mi General... ?

-Disfrutando de las garantías que el Gobierno de Carranza otorga a los hombres honrados- ¿y usted?,-to interrogó:

Entonces el General Maycotte, estrechándolo efusivamente entre sus brazos, le dijo: -vengo a aprehenderlo y a fusilarlo según órdenes que tengo;-surgiendo después de esta efusión muchos comentarios.

Habiéndonos pedido que los dejáramos solos, deliberaron largo rato y después marchamos a Venta Vieja en donde pasamos la noche. En la madrugada del día 16 se incorporaron Luis N. Morones, el licenciado Eduardo Neri y el Teniente Coronel Valle, habiendo salido a úo de las cinco de la mañana, pernoctamos esa noche en Zupango, lugar éste de donde salimos al día siguiente para llegar, por fin a Chilpancingo, a las siete de la mañana.

Los acontecimientos que siguieron a los narrados en estos breves apuntes, son bien conocidos ya y estimo innecesario relatarlos, dado mi propósito manifestado de desvanecer inexactitudes y errores observados en algunas publicaciones de carácter histórico, por lo que se refiere solamente a la fuga del General Obregón de la Ciudad de México, y creo haber cooperado de esta manera a la fijación de hechos para la historia de nuestro magno movimiento revolucionario.

MARGARITO RAMÍREZ M.

DESPUÉS: LA MUESTRA	
Cuarenta años en la LUCHA	35
Decido	
hacer declaraciones a la Prensa,	
para luego acudir al Presidente	37
• <i>Excelsior</i> me hace la entrevista	37
La entrevista	
con Luis Echeverría Álvarez	41
• Lo que sucedió en Los Pinos	42
• El <i>bombazo</i>	
en el panteón de Mezquitán	43
• La llamada telefónica	
del <i>democrático</i> Porfirio Muñoz Ledo	45
La entrevista	
con Flavio Romero de Velasco	46
• Jesús Reyes Heróles	
no nos recibe	46
La entrevista	
con José López Portillo	48
LA UNIVERSIDAD RETIRA	
OCORRER HONORIS CAUSA	
A ECHEVERRÍA,	
y SELOOTORGA,	
POST MORTEM,	
A CARLOS RAMÍREZ LADEWIG	51
• Julio Scherer: <i>Eso es</i>	
<i>divinamente perverso</i>	51
Asamblea Extraordinaria	
del Consejo General Universitario	52
• Zambrano, Rector,	
abre la Asamblea,	
y explica	
el doble motivo de la misma	53

• Horacio García Pérez,	
Presidente de la FEG,	
pide a los consejeros	54
se me ceda la palabra	
• Lo que dije aquella noche	
del 8 de septiembre de 1979	56
• Lo que publicó	
la revista <i>Proceso</i>	63
• Pero la venganza	
de Carlos sigue	68
SEGUNDA PARTE	69
De la toma de la Rectoría	
por Raúl Padilla López,	
a la actualidad	71
LA UNIVERSIDAD	
SIGUE SUCURCANDO,	
DESPUÉS	
DE LA MUERTE DE CARLOS	75
Cómo se designa al Rector	75
• La fórmula política	
de la <i>tema amarrada</i>	75
Jorge Enrique Zambra no Villá,	
Rector	76
• Al renunciar	
García de Quevedo,	
entra como <i>interino</i>	76
Enrique Javier Alfaro Anguiano,	
una elección lógica	77
HABLEMOS DE LA FEG	79
• La columna vertebral	
de la Universidad	79
• Cómo se decide	
la sucesión de la Presidencia de la FEG	81

Cuando matan a Carlos, el Presidente era Félix Flores Gómez	83
■ Al ser asesinado Héctor Terán, entró de sustituto	83
RAÚL PADILLA LÓPEZ APARECE EN EL ESCENARIO POLÍTICO-ESTUDIANTIL	85
■ Conocía a Carlos. Mi hermano casi se convierte en su psiquiatra	85
■ Raúl, mensajero de Álvarez Ordóñez	86
× <u>Javier García Paniagua nada tuvo que ver en la muerte de mi hermano</u>	87
■ Me busca Raúl, y entra en contacto conmigo	87
■ Cómo llega Raúl a la Presidencia de la FEG	89
■ Una vez Presidente, comienzo a tener problemas con Raúl	91
Le sigue Horacio García Pérez	93
La elección de Gilberto Parra Rodríguez, casi fue una arbitrariedad	94
■ Nace el <i>Mini-Sanedrín</i>	95
La elección de J. Trinidad Padilla López	96
■ El grupo de Tonatiuh, que realmente era el grupo de Horacio, se siente defraudado	97
■ Desde el inicio, con <i>Trino</i> empiezo a tener problemas	98

La elección de Tonatiuh Bravo Padilla × <u>Quién era Tonatiuh</u>	99 100
La elección de Oliverio Ramos Ramos	101
RAÚL SE PREPARA PARA SER RECTOR, TRAS DEJAR LA FEG	101
■ Al frente de DICSA	101
■ Destaca en el movimiento contra el zoológico de <i>Los Colomos</i>	10
■ Participa en la formación del Sindicato	10
Le digo que puede ser el Rector	10
Me dice Raúl que si yo no quiero, él no es Rector	10
LA TRAICIÓN	1
EL DISCURSO DE LA TOMA DE POSESIÓN	1
AL ACTUAR COMO RECTOR, RAÚL ECHA A ANDAR LA TRAICIÓN	1
<i>El que tiene la responsabilidad, tiene el mando, decía Carlos</i>	1
La significativa advertencia del <i>Giiero</i> Baeza	
■ Los cambios de directores	
Comienzo a estar enfermo	

■ Raúl maniobra para apoderarse del Sindicato	122
Debate y votación decisiva. En el <i>Mini-Sanedrín</i> aflora la traición	123
* <u>Es derrotado democráticamente, pero no respeta el mandato del voto</u>	124
■ Y mueve a Samuel, para la Federación de Profesores	125
La comunidad universitaria se inquieta	126
ME DESLINDO DE RAÚL	129
Lo hago el 1° de agosto de 1989, mediante un manifiesto en la Prensa	129
LA LUCHA YA ES ABIERTA	133
■ Zambrano me visita	134
■ Me entrevisto con Cosío	135
■ Scherer se ofrece servir de intermediario	135
CAIGO ENFERMO.	
LOS ACUERDOS DEL SANATORIO	137
En el Sanatorio, supe de <i>LA TOMA</i> de la Rectoría	139
Los Acuerdos del Sanatorio	140
* <u>Zambrano le dijo a Raúl que se acercara a mí</u>	142

Mayo y Soto le ganan a Raúl casi todas las escuelas	143
PERO RAÚL NO CUMPLE	145
* <u>Nace EL FEU, y con él, los porritos de Raúl</u>	146
Raúl se vuelve implacable	148
■ <i>Les pierde papeles a estudiantes fevistas</i>	148
■ Cierra las <i>Prepas</i> nocturnas	148
Dejo la dirección del GRUPO. En su lugar, una DIRECCIÓN COLECTIVA	149
RAÚL QUEDA EXHIBIDO	151
<i>El Doctor Verdín</i> denuncia a Raúl como un corrupto y ladrón	151
■ <i>El Occidental</i> publica la denuncia	153
■ La denuncia judicialmente está en suspenso, pero Raúl queda exhibido ante la Opinión Pública	161
El periodista y maestro universitario, Francisco Ayón Zester, con valentía denuncia el allanamiento en Trabajo Social	162
El concierto del grupo <i>Bon-Jovi</i> , pretexto para otra arbitrariedad	163
■ En <i>Carta Abierta</i> al Presidente, publicada en <i>Proceso</i> , denuncié la situación de la Universidad y pido justicia	

para los muchachos detenidos	164
"Briseño" la contesta,	
por indicación de Raúl	166
. Le contesto	
el 14 de octubre de 1991	169
Los <i>incondicionales</i> de Raúl,	
comienzan a darse a conocer	170
• "Briseño", ave de mal agüero	170
• Macías y Cárdenas Cutiño,	
<i>dignos</i> colaboradores de Raúl	171
• El teléfono celular (o los)	
de Macías, usado	
en el asesinato del Cardenal	172
• Un Gutiérrez Zermeño, en el <i>narco</i>	173
• Octavio Serrano Sánchez,	
• <i>El Italiano</i> , chofer de la Universidad,	
<i>ubicado</i> por el agente de la DEA	
Gárate Bustamante	174
x <u>Se forma la Enrique Díaz de León:</u>	
<u>un intento corporativo hacia el PRI</u>	175
LA LUCHA SIGUIENTE	
LA AUSENCIA DE LOS TRAIDORES,	
NACHO MICRA-SANEDRÍN	177
• Mayo, la mejor opción para la FEG	178
Mayo Ramírez Gutiérrez,	
Presidente de la FEG	180
• La verdad	
sobre el 22 de Abril de 1992	181
x <u>Se estaban robando la gasolina</u>	
<u>en las instalaciones de PEMEX</u>	181
--:--La FEGauxilio a damnificados	183

• Las 300 mil firmas de la FEG	
no bastaron para hacerle	
una auditoría a Raúl	184
Córdoba Montoya ordena	
a Rivera Aceves pasar la <i>Ley</i> de Raúl	184
La elección	
de Jaime Navarro Martínez,	
Presidente de la FEG,	
en un régimen panista	186
RAÚLDEJA	
COMUNICADOR	
RECTOR GENERAL DESCONOCIDO	189
• Pero Raúl es	
el único y verdadero <i>Rector General</i>	189
Carvajal acaba	
con el sueño de Raúl: ser gobernador	190
Gobernación suspende auditoría	191
La elección	
de Leoncio Aguilar Bentacourt	192
• La FEG pide juicio político	
contra Raúl y la auditoría	
a la Universidad	192
A LA OPINIÓN PÚBLICA	
COMIENZA PREOCUPARLE	
RAÚL PADILLA	203
• El columnista Juan José Doñán	
habla de dos universidades, las	
<i>De lujo y de hambre</i> , en su columna	
Desván que publica <i>Público:</i>	204
<i>La FIL, el Premio Juan Rulfo y la</i>	
<i>Muestra, son ejemplo de esa otra</i>	
<i>Udeg que busca los reflectores</i>	204

• El periodista Felipe Cobián, en <i>Proceso</i> , se refiere a la triple actuación de Raúl: como diputado, manipula a la UDEG y se sirve del PRO	207
• <i>Raúl Padilla, acusado de paralizar el Congreso de Jalisco con apoyo de porros y de tomar el poder del PRD estatal.</i>	207
RAÚL DESVIRTÚA LA FUNCIÓN DE LA UNIVERSIDAD	
Raúl mueve a la Universidad hacia la derecha	213
• Los <i>huéspedes distinguidos</i> de la Universidad	213
<i>Tú creaste ese Frankenstein:</i> Parra	
El PRI, el PAN y Raúl, cómplices	216
• ¿Y quién va a componer las cosas en la Universidad?	216
EN TODA TRIBUNAL DONDE HABLO HAG PATENTE A LA LUCHA	
• La primera, en 1996, en el Vigésimoprimer Aniversario del asesinato de Carlos	219
• La segunda, en 1997, en el Decimotercero Aniversario del asesinato de Buendía	222
CONJETURAS	225

ANEXOS 233

Palabras del licenciado
Carlos Ramírez Ladewig,
en la Primera Jornada
de Ideología Universitaria,
celebrada los días 9 y 10
de octubre de 1973 235

Prólogo
al texto inédito de
Margarito Ramírez Miranda
"La verdad sobre la fuga
del general Álvaro Obregón
de la Ciudad de México",
por Gilberto Escobosa Gámez,
Cronista
de la Ciudad de Hermosillo
e Investigador
del Instituto Sonorense de Cultura 255

Inédito
*La verdad sobre la fuga
del General Álvaro Obregón
de la Ciudad de México*

*La intervención
del General Rómulo Figueroa
y la del General
Fortunato Maycotte*

Margarito Ramírez Miranda 255

HISTORIA DE UNA TRAICIÓN en su primera edición quedó totalmente impresa y encuadernado el 6 de octubre del 2000 en los talleres gráficos **Apocalíptica**, Samuel Ramos 1419, colonia Independencia, C.P.44291 Guadalajara, Jalisco, México. La edición consta de 4,000 ejemplares, más sobrantes para reposición.